



Упершыню сталіцу незалежнай Беларусі Мінск наведаў апостальскі нунцыя архіепіскап Франчэска Касаролі. Ватыкан мае намер устанавіць з Рэспублікай Беларусь дыпламатычныя адносіны. Калі ўзяць пад увагу, што ў нас каля 600 тысяч католікаў, то зацікаўленасць Апостальскага прастола ў добрых стасунках з Беларуссю зразумелая.

У час візіту высокага гасця ў Кафедральным саборы, што на плошчы Свабоды ў Мінску, Франчэска Касаролі абвясціў насланне папы рымскага Іаана Паўла II аб утварэнні Мінска-Магілёўскай каталіцкай мітраполіі, мітрапалітам якой стаў Казімеж Свѐнтэк.

НА ЗДЫМКУ: Мітрапаліт Мінска-Магілёўскі Казімеж Свѐнтэк.

У верасні 1991 года («Голас Радзімы», №№ 38, 39) былі надрукаваны два артыкулы Міколы Іванова пад агульнай назвай «Вызваленне ці вайна?». Прысвечаны яны былі вайнай і балючай падзеі ў нашай гісторыі — так званаму вызваленню Заходняй Беларусі ў 1939 годзе і далучэнню яе да Беларусі Усходняй. Аўтар паставіў мэта паглядзець праўдзе ў вочы і адказаць шчыра на пытанне: што ж адбылося з намі ў 1939 годзе? Што гэта было: вызваленчы паход Чырвонай Арміі, каб ратаваць заходніх беларусаў, ці неаб'яўленая вайна з Польшчай, на якую напала фашысцкая Германія?

З наступнага нумара мы пачынаем друкаваць яшчэ некалькі артыкулаў гэтай серыі, у якой Мікола ІВАНОВ аналізуе, што дало тое вызваленне беларускаму народу. Таму і назва артыкулаў гучыць крыху інакш — «Вызваленне ці няволя?».

НАТАТКІ ФІЛОСАФА

КРЫЗІС ІДЭАЛАЎ І ІДЭАЛЫ ЭПОХІ КРЫЗІСУ

Зменлівыя рэальнасці сучаснага быцця, глыбінныя працэсы перамен у эканамічнай, палітычнай, ідэйнай сферах жыцця-дзеянасці грамадства выклікаюць настойлівую неабходнасць перагляду ці карэкцыі падыходаў да выхавання працэсу. Магутныя, амаль тэктанічныя зрухі ў грамадскім жыцці ў спалучэнні з эканамічным крызісам, што ўсё больш паглыбляецца, дапаўняюцца хвалямі працэсамі крызісу ў грамадскай свядомасці, што непазбежна вядзе да той з'явы, якая атрымала назву «краху ідэалаў». Разгубленасць многіх педагогаў і выхавальнікаў відавочная і зразумелая: замест пэўнай, жорсткай, звыклай, дзяржаўнай і партыйнай ўсталяванай схемы прырытэтаў выхавання, персаніфікаванай у канкрэтных асобах і афіцыйна прызнаных гераічных тыпажах, не прапаноўваецца нічога такога ж лагічнага і стройнага. І нават больш таго, сумненні выклікаюць не пэўныя персаналіі схемы, што было б яшчэ не так страшна, але самі падыходы і мадэлі, якія сталі за доўгія гады стэрэатыпнымі.

Усведамленне таго, што не дзяржава, а грамадства — крыніца сацыяльнага заказу школе, з'яўляецца важным момантам у пераглядзе парадзігм сучасных падыходаў да выхавання. Жорсткая ідэалагічнасць, арыентацыя на абстракцыі, вельмі далёкія ад рэальнага жыцця, але адекватныя сітуацыі, калі пракламавалася пабудова «развітога сацыялізму» насуперак усякаму здароваму сэнсу, прыводзілі да таго, што малады чалавек вельмі хутка разумеў, што паміж ідэаламі і рэальнасцю такая ж вялікая дыстанцыя, як паміж камуністычнымі лозунгамі і хранічнай безгаспадарчасцю і ўсеагульнай карупцыяй. Гіганцкія намаганні выхавальнікаў часта былі дарэмнымі: напрамак выхавання не супадаў з вектарам сацыялізацыі. Нават каштоўнасці сапраўдныя, агульначалавечыя, ідэалы гуманізму і добра, прыклады высокага служэння Айчыне, якія неслі лепшыя педагогі, расцэньваліся як няшчырыя і фальшывыя ў той момант, калі павінны былі прайсці праверку рэальным жыццём. Ілжывасць схемы непазбежна адбівалася нават на самых лепшых яе элементах, падобна таму, як вывучэнне вялікай рускай літаратуры з яе глыбіннай маральна-рэлігійнай рэфлексіяй, філасафічнасцю зводзілася да прэпарывання вобразаў і сюжэтаў у кантэксце класавых падыхо-

ду! Тое ж самае можна сказаць і пра другі прадмет, што мае рашаючае значэнне для выхавання грамадзяніна — айчынную гісторыю, якая была ператворана ў бясконцы ланцужок класавых бітваў і антаганізмаў. Насуперак усялякай логіцы ідэалогія негатыва, разбурэння, барацьбы, процістаяння разглядалася як найбольш прычальная для выхавання маладога чалавека — самага звычайнага члена грамадства. Пры гэтым немалаважна: увесь пафас барацьбы пераносіўся толькі ў сферу грамадскую, тут прызнавалася і ахвярнасць у імя... і барацьба за... У сферы ж асабістай падобныя ідэалы адхіляліся цалкам: барацьба за кар'еру, за высокія заробкі, за дабрабыт, ахвяры толькі ў імя сям'і — ці можна ўявіць што-небудзь больш чужое нашай сістэме выхавання? Што з таго, што ў так званым «жыцці» рамантика камсамольскіх будоўляў займала так мала месца, а барацьба за выжыванне мела такое вялікае значэнне для кожнага з нас? Ці значыць гэта, што высокія ідэалы служэння грамадству, якія пракламаваліся, не сапраўдныя і не актуальныя сёння? Вядома ж не. У нашай жорстка стэрэатыпізаванай свядомасці ў хаду маніхейскія схемы: чорнае — дык ужо чорнае, белае — дык аж да белізны горных вяршынь. Палітра жыцця простая ў шматколернай адначасова. Разуменне ж данага тэзісу зусім не простае.

Слова плюралізм сёння гучыць ужо зусім звыкла. Агульным месцам сталі і разважанні пра тое, што нашым дзецям трэба будзе жыць менавіта ў плюралістычным грамадстве. Грамадства, дзе будзе вельмі складаная сацыяльная стратэгія ў процівагу зусім міфічнай схеме двух класаў і праслойкі. Акрамя таго — гэта грамадства, дзе не будзе адной пануючай ідэалогіі, адной найбольш прырытэтай сістэмы палітычных поглядаў. Значыць, выхаванне ўмення чалавека ісці на кампраміс — умова будучай стабільнасці грамадства. «Кансensusная свядомасць», назаўбам яе так, пачынаецца тады, калі ўсведамляецца непахісны пастулат: палітычныя, ідэалагічныя прыхільнасці — другасныя. Яны могуць мяняцца на працягу жыцця, могуць трансфармавацца ў нешта прама процілеглае пачатковаму варыянту. Ніякай трагедыі ў гэтым няма. Нязменныя толькі галоўныя прыцыпы маралі, што складаюць

[Заканчэнне на 7-й стар.]

НА ВЫШЭЙШЫМ УЗРОЎНІ

ПАДПІСАНА ПАГАДНЕННЕ
З КІТАЕМ

У Пекіне прайшлі афіцыйныя перагаворы паміж урадавай дэлегацыяй Рэспублікі Беларусь, якую ўзначальваў Старшыня Савета Міністраў РБ Вячаслаў Кебіч, і ўрадавай дэлегацыяй Кітайскай Народнай Рэспублікі на чале з прэм'ерам Дзяржсавета КНР Лі Пэнем.

Адбылася ўрачыстая цырымонія сустрэчы высокага гасця з Беларусі, у гонар якога быў дадзены артылерыйскі салют. Горадавітаючы візіт урадавай дэлегацыі Беларусі, Лі Пэн асаба адзначыў, што яна з'яўляецца першай дэлегацыяй такога ўзроўню, якая наведвала Кітай «пасля развалу Саветаў Саюза і ўтварэння на яго тэрыторыі шэрагу незалежных рэспублік».

Міністр замежных спраў Беларусі П. Краўчанка і намеснік міністра замежных спраў Кітая Цянь Цзэнпэй падпісалі пагадненне аб устанавленні дыпламатычных адносін між дзвюма незалежнымі дзяржавамі на ўзроўні паслоў, хаця дэлегацыя беларускай дэлегацыі прыйшла пайсці на кампраміс, каб пераадолець бар'еры з-за Тайваня.

Старшыня Камітэта па знешніх эканамічных сувязях Рэспублікі Беларусь В. Радкевіч і міністр знешніх эканамічных сувязей і знешняга гандлю КНР Лі Ланьцзін падпісалі ўрадавае пагадненне аб гандлёва-эканамічным супрацоўніцтве паміж дзвюма краінамі.

Пагадненнем прадугледжана, што абодва бакі будуць садзейнічаць працягламу і стабільнаму развіццю двухбаковых эканамічных і гандлёвых сувязей і ствараць для гэтага спрыяльныя ўмовы. Яны будуць таксама падтрымліваць эканамічныя кантакты, кіруючыся прынцыпам роўнасці і ўзаемнай выгады.

«Нас, беларусаў, на высокіх пастах у палітыцы і ва ўрадзе, на жаль, няма. Калі гаварыць сур'ёзна і адкрыта, дык трэба сказаць, што наша эміграцыя малая і слабая. Старэйшая працоўная эміграцыя для нас прапала. Беларусы-католікі запісаліся ў палякі, беларусы-праваслаўныя сталі расейцамі. Беларуская захавала толькі малодшую, пасляваенную палітычную эміграцыю. Высокіх пазіцый у амерыканскім грамадстве мы не маем, хаця некаторыя працуюць ва ўладзе на ніжэйшых пастах, бо добра ведаюць палітычную сітуацыю Беларусі, гісторыю, беларускую мову. Беларусы народ спакойны і не так залатлівы ў палітыку, як іншыя: палякі, украінцы».

Эміграцыя дапамагчы Беларусі практычна зможжа мала. Мы, новая эміграцыя, маленькія і слабыя. Сярод нас няма багачоў, банкіраў, але ёсць здольныя, высокакваліфікаваныя спецыялісты, якія ахвотны дапамагчы беларускаму ўраду. У нас ёсць маладыя вучоныя ў розных галінах, эксперты па камп'ютэрах, менеджэрству, эканоміцы, банкаўскай справе, якія маглі б быць кансультантамі ў розных галінах гаспадаркі. Наш абавязак — знайсці такіх людзей, якія маглі б прыехаць у Беларусь і падзяліцца сваімі ведамі і вопытам. Да гэтай пары з увагі на палітычную сітуацыю многія беларусы з эміграцыі не кантактавалі з Бацькаўшчынай. Зараз на Беларусі многае мяняецца. Калі эміграцыя пачне адчуваць, што Беларусь сапраўды становіцца беларускай дэмакратычнай дзяржавай, калі будзе можна свабодна прыехаць у Беларусь, не баючыся, што навесіць ярлык калабаранта з нацызмам, тады можна будзе спадзявацца на дапамогу».

Васіль МЕЛЬЯНОВІЧ, кіраўнік Беларуска-амерыканскай рэспубліканскай федэрацыі ў ЗША.

УСЁ ЗА ДОЛАРЫ

Магазін сумеснага савецка-амерыканскага прадпрыемства «Бела Трэдзінг» адкрыўся ў Брэсце непасрэдна ад пагранічнага пераходу «Варшаўскі мост». Ён добра аснашчаны і неўзабаве будзе працаваць кругласутачна. Цяпер тут прапаноўваецца пакупнікам каля дзвюх тысяч назваў тавараў — аўдзіа-відэа-апаратура, абутак, адзенне, парфюмерія і многае іншае. Гандаль ідзе ажывлена, нягледзячы на тое, што прадаецца ўсё за долары.

НА ЗДЫМКУ: у гандлёвай зале.



НОВАБУДОУЛІ НА ВЕСЦЫ



«Маладзёжным» названы невялікі пасёлак на ўскраіне цэнтральнай сядзібы калгаса «Рассвет» імя Арлоўскага, таму што жыве ў ім больш за 70 маладых сямей, якія пабудавалі жыллё сваімі сіламі. Жылёвая праблема для рассветаўцаў паўстала найбольш востра пасля таго, як асноўныя сілы калгасных будаўнікоў былі накіраваны на ўзвядзенне цяпліц, цэхаў падсобных промыслаў, перапрацоўчых вытворчасцей, якія прыносяць калгасу значны прыбытак. Для ўзнаўлення жыллёвага будаўніцтва на праўленні вырашылі выдзяляць зямельныя ўчасткі пад індывідуальныя забудовы ўсім, хто мае ў іх патрэбу. А калгас узяў на сябе забеспячэнне іх будаўнічымі матэрыяламі, якія выдаюцца калгаснікам у крэдыт. Балазе ў «Рассвете» ёсць свой цагельны завод, цэпі на вырабу фарбы, абліцовачных пліт, жалезабетонных вырабаў, сталёвая майстэрня.

А каб новыя дамы не парушалі генеральнага плана забудовы цэнтральнай сядзібы, праектна-будаўнічае бюро калгаса прапанавала маладым будаўнікам некалькі праектаў двух- і трохпавярховых катэджаў. Да вясны гэтага года праўленне калгаса вырашыла выдзеліць яшчэ 50 участкаў пад індывідуальнае будаўніцтва. Так што наваёслаў у «Маладзёжным» пасёлку Мышкавічаў прыбавіцца.

НА ЗДЫМКУ: цёпла і ўтульна ў пяціпакаёвым доме закладчыцы дзіцячага кафэ калгаса «Рассвет» Алі ЦМЫГ. Са сваімі сынамі Сашам і Жэням яна рыхтуецца да прыёму гасцей.

ДЗЕЛАВЫЯ ВІЗІТЫ

«УСХОДНІ РАЁН ПЕКІНА»

Намеснік генеральнага дырэктара кітайскай дзяржаўнай карпарацыі «Усходні раён Пекіна» Лю Чанюн наведваў Мінск у пошуках узаемавыгаднага супрацоўніцтва з беларускімі прадпрыемствамі.

Мы хочам прыцягнуць кітайскіх прадпрыемстваў, заявіў Лю Чанюн. Наша прадпрыемства можа прапанаваць беларускаму рынку пухавікі, красоўкі, прадметы мастацтва — увогуле шырокі пералік тавараў, пачынаючы ад шырсажыву, заканчваючы тэлевізарамі, а таксама прадуктамі.

Кітайскія камерсанты плануюць нават адкрыць у Мінску кітайскі рэстаран і некалькі магазінаў.

На беларускім рынку іх цікавяць прадукцыя са шкла, музычныя інструменты, абутак і скураныя вырабы.

ПУНКТ ПОГЛЯДУ

ЦІ ВЕРНЕЦЦА ГАРБАЧОЎ

Прэзідэнт Гарбачоў пайшоў у адстаўку. Па сутнасці, на шахматнай дошцы палітыкі Садружнасці для яго каралеўскай фігуры не застаецца месца.

Ён ужо даўно нагадваў пасажыра, які пастаянна спазняецца на перасадку з-за таго, што ў яго назнапалася занадта многа палітычнага скарбу, з якім не хапіла сіл своечасова расставіцца. Гістарычнае рашэнне аб'яднацца ў Садружнасці было прынята без яго.

Сёння многія маюць права папракаць Гарбачова ў маруднасці, у занадта тонкім плячэнні «карункай», якія прывялі яго да асабістай трагедыі Фароса. Выказваецца ў цэлым справядлівае меркаванне аб тым, што яму быў сэнс пайсці за кулісы раней. Гэта дазволіла б, на думку аналітыкаў, забраць з сабой у гісторыю больш выгадны палітычны багаж, які мог бы яму спатрэбіцца.

Але каб зразумець маруднасць Гарбачова, трэба ўспомніць, што ўсё яго жыццё прайшло ў калідорах вышэйшай улады і ён не ўяўляў сябе без яе. Трэба ўспомніць, што ўлада генеральнага сакратара КПСС, якая ў значнай меры сфарміравала палітычныя густы Гарбачова, на сваім маштабе значна перавышала ўладу любога сусветнага прэзідэнта ці манарха. Фактычна гэта была ўлада дыктатара. І гэта не магло не адбіцца на псіхалогіі Прэзідэнта. Многія памылкі Гарбачова апошніх гадоў, яго нездольнасць адаптавацца да новага балансу палітычных сіл у краіне, знайсці сваё месца ў новай рэальнасці вынікаюць менавіта з гэтага імперскага вопыту.

Каб своечасова прыняць правільнае рашэнне, Гарбачову не хапіла далучнасці да палітычнай мудрасці буйных гістарычных фігур сусветнай палітыкі. Генерала дэ Голя, напрыклад, які ў крытычны для сябе момант адышоў у цень, пакінуўшы сябе «ў распараджэнні нацыі». Можна ўспомніць і прыклад У. Чэрчыля...

Тым не менш шанцы на яго вяртанне ў вялікую палітыку, думаю, маюцца. Краіна ўступае ў перыяд працяглай нестабільнасці, і нават самыя ўдалыя палітычныя канструкцыі могуць рухнуць пад цяжарам эканамічнага крызісу.

Але калі Гарбачову суджана будзе вярнуцца, гэта, безумоўна, будзе іншы Гарбачоў, чым той, да якога мы прывыклі. Як гэта ні сумна ўсведамляць, але эра «дэмакратычнага рамантызму», з якой было звязана імя Гарбачова, мінула. Дэмакратыя, што дала слабыя парасткі на руінах таталітарызму, ужо сёння выяўляе свае межы. Нават мінскія рашэнні, якія большасць аналітыкаў лічаць разумнымі і своечасовымі, хочам мы гэта прызнаваць ці не, прымаюцца недэмакратычнымі метадамі. У памятнай Нобелеўскай лекцыі Гарбачова ёсць, між іншым, і такія словы: «У гэтай краіне на працягу стагоддзяў усё вырашалася ў рэшце рэшт насілле. І гэта наклала цяжкі змываемы адбітак на ўсю «палітычную культуру». Цікавае прызнанне, асабліва калі разумець, што і сам Гарбачоў — частка гэтай культуры і гэтага палітычнага вопыту.

Як бы там ні было, Міхаіл Гарбачоў ужо ўвайшоў у гісторыю СССР і сусветную гісторыю як буйнейшы рэфарматар XX стагоддзя. Менавіта з ім будзе звязана памяць аб дэмакратычным пераломе ў краіне. Ён пахаваў паняцце «халодная вайна», ён разбурыў Берлінскую сцяну, вызваліў Усходнюю Еўропу ад камунізму, ён увёў у нашай глуханямой краіне паняцце «галаснасць» і дазволіў сказаць усю жахлівую праўду пра савецкі таталітарызм.

Палітыкі і журналісты яшчэ многа будуць пісаць аб «памылках Гарбачова». Так, яны былі, нават недапушчальныя. Але многія памылкі Гарбачова, асабліва яго маруднасць у правядзенні рэформ, былі «запраграмаваны» — і яго ўласным таталітарным мінулым, і таталітарнай спадчынай краіны. У той жа час сваім мужным процістаяннем націску гэтай спадчыны ён вызваліў савецкага чалавека ад праклятай камуністычнай дыктатуры і даў адчуць смак свабоды. Крытыкам Гарбачова прыйдзецца таксама ўспомніць, што на тым адрэзку гісторыі, калі на вачах ва ўсіх рушыліся прынцыпы, інстытуты «савецкай улады», ён імкнуўся надаць пераходу ад таталітарызму да дэмакратыі канстытуцыйныя, негвалтоўныя формы. У цэлым яму гэта ўдалося.

Вячаслаў КОСЦІКАЎ.

ДАПАМОГА

НА БЕДНАСЦЬ

У сувязі з падаражаннем харчавання і праезду ў грамадскім транспарце выканком Мінскага абласнога Савета народных дэпутатаў устанавіў штомесячны кампенсатыўныя выплаты для работнікаў сацыяльна-культурнай сферы. З 1 студзеня дадаткова 160 рублёў у месяц будуць атрымліваць спецыялісты, абслугоўваючы і тэхнічны персанал, заняты ў ахове здароўя, адукацыі, сацыяльным забеспячэнні, ва ўстановах фізкультуры і спорту.

Калектыў рэдакцыі газеты «Голас Радзімы» выказвае глыбокае спачуванне супрацоўніцы рэдакцыі БАНДАРЭНКА Таіціі Сяргееўне з прычыны напатакушага яе гора — смерці МАЦІ.

У Выхадны дзень пад Каляды прыйшлося ехаць з Маладзечна ў Валожын. На аўтобуснай дапамогі старэнкай бабулі падняцца на прыступкі абшарпанага «ЛАЗа», сеў побач з ёю. Па дарозе разгаварыліся.

Гасцявала бабуля ва ўнучкі ў Маладзечне, цяпер ехала яшчэ да адной — кіламетраў за пятнаццаць ад горада. Добрым словам успамінала сваіх родзічаў і раптам заявіла, што не ведае, дзе прыйдзеца век дажываць: хоць і добра ў

Не хачу, каб нехта абвінавачваў аўтара гэтага артыкула ў кансерватызме. Маўляў, чаго чапляцца за старое? Сыты народ ужо па самае горла гэтым калектыўным жыццём. У нейкай ступені згодны, бо і сам сыты ім. Дзесяткі два гадоў таксама луп рваў на «квітнеючых калгасных нівах». Толькі не трэба ўсё і паўсюль падганяць пад адзін капыл.

Не ўдаючыся ў асабісты разважанні, што лепей — калгасны лад жыцця ці фермерства, я пабываў у многіх гас-

множце на колькасць іншых калгасаў рэспублікі, якія могуць аказацца ў такім жа становішчы! прыйдзеца шукаць новае месца жыхарства. І гэта цяпер, калі такі дэфіцыт будаўнічых матэрыялаў, калі значная частка тэрыторыі забруджана ў выніку чарнобыльскай аварыі... Не, ад добра добра не шукаюць. Не лічу, што калгасны лад тое, што нам трэба, але пакуль ён задалальны.

Агранома падтрымлівае і механізатар калгаса імя Чапэва Пухавіцкага раёна Мікалай Шчэрба, які выступіў

А мне да гэтых слоў хацелася дадаць яшчэ вось такі факт. Узяў адзін мой знаёмы мінчанін участак зямлі на Лагойшчыне і давай «удабраць» яе хімічнымі ўгнаеннямі. Агуркі ды памідоры, вядома, урадзілі на славу. Выгадна збыў на рынку сваю гародніну мой знаёмы, яшчэ пахваляўся расшырыць свой участак — старшыня мясцовага калгаса абяцаў дапамагчы.

Вось і падумалася: не дай Бог такіх фермераў мець, якія з-за яго вялікасці рубля будуць табе да стала атруту пастаўляць.

Вельмі цікавай мне падалася гутарка з сябрам дзяцінства, знатым механізатарам калгаса «Камунар», што на Навагрудчыне, Канстанцінам ГНІЛЯКЕВІЧАМ. Ён, як і Мікалай Шчэрба, адстойвае калгасны лад жыцця. І ў сваіх доказах звярнуў увагу на вельмі важную дэталю.

— У нашым калгасе няма маладых засталася. Усё больш людзей сталага ўзросту. Ну, раскідаецца калгас, маладзейшыя стануць фермерамі (зямлі ў гаспадарцы хоціць!), добра наладзіць справу. Змогуць і сябе забяспечыць, і нешта на рынак завезці. Але ж мы не глядзім на другі бок медалю: куды падзеца тым саракашасці-дзясці працэнтам старых, што ёсць літаральна ў большасці вёсак Беларусі. Яны ж цяпер не ў стане апрацоўваць нават свае прысядзібныя участкі. Сёння калгас пакуль забяспечвае іх усім неабходным: палівам, аказвае грашовую дапамогу, выдзяляе малако, мяса, арганізоўвае

не, што не на апошнім месцы ў раёне. Але некалькі дзён, праведзеных тут, пакінулі ў мяне дваімае ўражанне. З аднаго боку, уразіла раздзяленне сялян на багатых і бедных (не трэба баяцца такіх тэрмінаў!). Скажам, давалася бачыць, як нямоглая, старая жанчына праполвала дзялянку буракоў ля вёскі Лінкі.

— Вам бы ўжо не грэх і адпачыць, — не вытрымаў я.

— Што зробіш, няма каму працаваць. Выдзеліў брыгадзір дзялянкі буракоў і на старых, і на маладых. Калі б я адмовілася, то ён не даў бы каня апрацаваць соткі ля хаты...

Хаця якія коні ў той гаспадарцы! Бачыў (другі малюнак), як жанчына (назвалася Марыя Віктарунай) цягнула на сабе каласку з дрэвамі з лесу. Чаму ж не ўзяла каня?

— А коней амаль няма, — адказала жанчына. — Калі ж дапрасішся ў брыгадзіра, то не знойдзеш упражы, калёсаў... Усё парасцягвалі, пакрылі. І ніхто не пакараны, не адказвае за гэта.

У той жа час па вёсках раз'язджалі на добрых конях сяляне. Менавіта — сяляне. Людзі яшчэ ў добрай сіле, якія прыдбалі асабістых коней, а нехта і спісаны трактар у калгасе для сябе набыў. Толькі вось парадокс: у калгасе працаваць не хоча (вось чаму сяляне, а не калгаснікі, я лічу!).

Нейкі чытач скажа: бачу ў гэтым праявы фермерства, нічога дрэннага тут няма. Давайце не пагодзімся. Бо фермерствам пакуль і не пахне.

Размаўляў я ў Лінках з дзядзькам Казімам. Ён мае добрага каня, жыве крэпенка. Колькі, пытаюся, маеце зямлі? Столькі, колькі трэба, каб жыла ў добрым дастатку сям'я і дзецім яшчэ дапамагчы. І ўсё. Якое ж тут фермерства! Гэта логіка паасобніка. Для сябе, яшчэ для дзяцей. А для дзяржавы?.. Не, такія не пракормяць рэспубліку.

Падумалася, калі пакідаў гаспадарку: тут бы і на самай справе развярнуцца фермерам. Узяць зямлю — яе хапае, узяць у арэнду ці выкупіць калгасны статак, бо сёння няма каму за ім даглядаць належным чынам, ды і развярнуцца на поўную магутнасць.

Толькі гэта — пакуль мары. Бо фермерства з вялікай цяжкасцю прабівае сабе дарогу.

Нядаўна прачытаў у друку адкрытае пісьмо старшыні Беларускай сялянскай партыі Я. Лугіна Генеральнаму пракурору Рэспублікі Беларусь М. Ігнатавічу. Справядліва абуралася старшыня, што жадаючы стаць фермерам не можа атрымаць ні добра зямлі, ні фінансавай дапамогі. Ёсць раёны, дзе заявы жадаючых стаць фермерамі нават не хочуць разглядаць. Ці не таму колькасць фермерскіх гаспадарак можа на сёння пералічыць літаральна на пальцах?! Вось прыклад. У Магілёўскай вобласці іх усяго 117, у распараджэнні якіх крыху больш за тры тысячы гектараў. Тут бы хоць сябе пракорміць.

А пакуль галоўная стаўка ў забеспячэнні сельскагаспадарчымі прадуктамі робіцца на калгасы. Але, падкрэсліваю, на моцныя. Іх жа недастаткова, каб рабіць пагоду. Калектыўныя гаспадаркі ў такой форме, якія існуюць сёння, як паказвае шматгадовая практыка, ужо жываюць сябе. І тут патрабуюцца карэнныя перамены. Вельмі шкада, што канкрэтных і рашучых мер кіраўніцтва рэспублікі не прымае. Чаму? Ці не таму, што не бачыць выйсця, шляхоў да выпраўлення сітуацыі, якая склалася на вёсцы. Ад гэтага пакутуе і сялянін, і гараджанін, ад гэтага і пустыя паліцы магазінаў у гарадах.

Яўген ТУРАЙКЕВІЧ.

НА РАЗДАРОЖЖЫ

У КАЛГАСЕ ДОБРА ЖЫЦЬ?...

сваіх — адзенуць і накорміць, але ж не хачу, маўляў, замінаць.

Бабулю я крышачку ведаў. Некалі быў у саўгасе «Яхімоўшчына», тут, непадалёку ад Маладзечна, зазірнуў у бровар (той самы, дзе працаваў Янка Купала), у дом састарэлых. Там і жыла гэта бабуля.

— Калі не хочаце са сваікамі, то чаму з дому састарэлых збеглі? — спытаўся я ў сваёй спадарожніцы.

— А што ж рабіць? — адказала тая. — Усе гавораць: калгасы і саўгасы хутка раскідаюць. Значыць і дому састарэлых не стане. Некуды ж трэба галаву прыхіліць.

— Я маладзейшы і то спадзяюся, што калгас мяне перажыве, — кінуў рэпліку пасажыр, які сядзеў за намі. — Пачула звон, а не ведаеш, адкуль ён: збіраеш плёткі...

Той пасажыр працягваў бурчэць, а мне падумалася: «Каб жа гэта былі толькі плёткі!» Нядаўна зайшоў у выдавецтва «Беларусь» і стаў сведкам размовы рэдактара аднаго з аддзелаў з аўтарам рукапісу. Супрацоўнік выдавецтва пераконваў аўтара выкінуць главу аб развіцці калектыўных гаспадарак і замяніць яе апісаннем «шырокага ўкаранення» ў сельскай мясцовасці фермерства. Аўтар рукапісу не згаджаўся. Маўляў, рана хаваць калгасны лад жыцця, фермерства ж пакуль робіць нясмелыя крокі. Рэдактар настойваў на сваім. Урэшце рэшт аўтар вымушаны быў забраць свой рукапіс.

Масіраванае наступленне на калгасы і саўгасы становіцца з кожным днём усё больш настойлівым. Гібель ім прадказваюць не толькі такія бабулькі, як мая знаёмая з «Яхімоўшчыны». На старонках газет, часопісаў, на экраны тэлевізараў выступаюць акадэмікі, вучоныя, якія наракаюць на калектыўны лад жыцця за пустыя паліцы ў магазінах, дэфіцыт прадуктаў харчавання. Часам гэтыя выступленні гучаць ледзь не ва ўльтыматываўнай форме: патрэбна неадкладна разбурыць калгасы і перадаць усю зямлю сялянам. Не задумваюцца над простай ісцінай, што разбураць заўсёды лягчэй, чым будаваць.

Насцярожвае яшчэ адно. Гэтыя вучоныя прапаноўваюць свае мадэлі арганізацыі замойнага жыцця ў сельскай мясцовасці, седзячы ў крэслах высокіх сталічных устаноў. А знаёмства іх з працай на зямлі зводзіцца хіба што да практыкі вядзення ўласнай гаспадаркі на пільці сотках асабістай дачы непадалёку ад горада. Не ўлічваюць сённяшняй сітуацыі на вёсцы. А яна там вельмі складаная.

падарках Маладзечанскага, Валожынскага, Пухавіцкага, Навагрудскага і іншых раёнаў Беларусі, дзе гутарыў з радавымі калгаснікамі, кіраўнікамі гаспадарак. Праводзіў быццам бы анкетаванне, задаючы ўсім адно і тое ж пытанне: вы за калгас ці за фермерства? Прачытаў нямала спрэчых матэрыялаў на старонках газет і часопісаў, якія пішуць на сельскую тэматыку. Прыяду некалькі адказаў на гэтую анкету.

Міхаіл КУМЕЦ, аграном калгаса «Усход» Маладзечанскага раёна.

у абласной газеце «Мінская праўда»:

— Па сваёй прыродзе калектыўная гаспадарка добра ўпісваецца ў рыначную эканоміку. І калі да гэтага часу ў нас адсутнічаюць у дастатковай колькасці прадукты харчавання, то прычыну варта шукаць не ў форме ўласнасці, а ў тых перакосах і памылках, што былі дапушчаны ў кіраванні сельскагаспадарчай вытворчасцю. Усім вядома, як «зверху» спускаліся разнарадкі, што і калі сеяць, убіраць. Селяніну заставалася выконваць «каштоўныя»



Не знікла, як многія іншыя дробныя хутары, з твару зямлі мястэчка Юзэфава, што ў Глыбоцкім раёне. Збераглі яго Слаў Ананько з жонкай Таццянай. Многа працы ўклалі яны ў адраджэнне закінутага хутара. Адрамантавалі хату, падсобныя пабудовы. Выраслі паспрабаваць стаць фермерамі. І атрымалася: цяпер у гаспадарцы Анань-

ко 12 свіней, 3 бычкі, цёлачка, карова і 15 авечак. Нягледзячы на цяжкасці станаўлення, глыбоцкі прадпрыемальнік летась здаў дзяржаве 800 кілаграмаў мяса ў чыстай вазе.

НА ЗДЫМКУ: Слаў АНАНЬКО на сваім падворку.

Фота А. ТАЛОЧКІ

— Быў пэўны перыяд, калі наша гаспадарка, як бы мовіць, скочвалася ў бездань. Не хапала людзей, добрых спецыялістаў, узніклі канфлікты з кіраўніцтвам накіонт нізкіх заробкаў.

Сітуацыя змянілася, калі ў Маладзечне стаў дэфіцыт... прадуктаў харчавання. Не здзіўляйся. Да нас у прамым сэнсе слова паваліў народ. Спачатку нясмела — каб крышачку падзарабіць грошай ці атрымаць за сваю працу натурай: гароднінай, бульбай, мясам. Пасля многім у нашым калгасе спадабалася — засталіся жыць, далі ім добраўпарадкаваныя дамы. Нямаюць сельгаспрадукцыі прадаць рэспубліцы.

Цяпер уявім такі малюнак. Кіраўніцтва калгаса аб'яўляе аб самаліквідцыі гаспадаркі. Прапаноўвае людзям стаць фермерамі. Што тут пачнецца! Па-першае, не ўсім хоціць зямлі — а гэта свэркі, канфлікты. Па-другое, сотням людзей (а яшчэ па-

ўказанні. Так і завялі аграрны сектар у тупік, з якога цяпер цяжка выбрацца.

Перакананы: калектыўныя гаспадаркі і сёння валодаюць магутным вытворчым патэнцыялам, які яшчэ не раскрыты.

Далей Мікалай Шчэрба гаворыць аб тым, што ніхто з яго аднавяскоўцаў не хоча стаць фермерам. Робіць заключэнне: фермер у цяперашніх умовах не зможа выжыць. Чаму? Па-першае, з-за адсутнасці тэхнікі — калгас і той не заўжды можа купіць сабе трактар ці машыну. Так, тэхніка неймаверна падаражала. Не зможа набыць гаручае для яе, не зможа набыць будаўнічыя матэрыялы... Гэта «не зможа» можна працягваць бясконца. Патомны хлеб бароб выказаў трывогу за лёс зямлі, якую часам аддаюць пад фермерскія гаспадаркі гараджанам. Не таму, што яны не маюць жадання працаваць на ёй, а таму, што не маюць вопыту, пэўных навыкаў.

нагляд за нямоглымі.

Нейкі чытач зробіць заўвагу: што вы агітуеце за гэтыя калгасы, прыводзіце прыклады з моцных гаспадарак, няўжо не бачыце, як разбураюцца яны, абанкручваюцца?

Вядома, палітычная і эканамічная сістэма былога Саюза, хаос, неразбярэха, падзенне выканаўчай дысцыпліны цяжка адбіліся на сельскай гаспадарцы рэспублікі. Сваю жыццяздзейнасць і стойкасць паказалі ў гэтай сітуацыі моцныя калгасы і саўгасы, якія і раней забяспечвалі прадукцыяй не толькі сябе, але і значную колькасць яе прадавалі дзяржаве. Гэта знакітыя «Рассвет», «Савецкая Беларусь», ды і ўпамняны «Усход», што, як кажуць, будуць у добрым здароўі квітнець яшчэ доўгія і доўгія гады.

Затое сёння рэзка пагоршылася становішча ў слабых і нават сярэдніх гаспадарках. Узяць, для прыкладу, калгас імя Горкага на Валожыншчы-

УДЗЯЧНАЯ ПАМЯЦЬ ФІНАЎ

Кожны прахыты дзень усё большай і большай адлегласцю аддзяляе нас ад часін Вялікай Айчыннай, што, аднак, не тушыць полымя дыскусій і палемікі сённяшняга дня наконт перагляду яе гісторыі. Ды якая б трактоўка ёй ні давалася пад сцягам пошуку ісціны, тым мільёнам і мільёнам, хто сваімі касцымі вымасціў шлях да перамогі над фашызмам, роўна як і тым, хто і цяпер аплаквае іх, ад гэтага нямнога палёгкі. Тым больш, што і гаротнай удавеплакальшчыцы ой як часта невядома, у якім баку знаходзіцца тая дарагая магілка, вятры якога краю яе абываюць.

Але калі-нікалі ўспыхне, прарве заслонку забыцця ўдзячная чалавечая памяць, высвецціць невядомыя дагэтуль старонкі мінулай, сквапнай да крыві сусветнай бойні. Так, як гэта здарылася нядаўна ў Фінляндыі.

...У 1941—1942 гадах побач з мястэчкам Лянгельмякі знаходзіўся канцэнтрацыйны лагер для савецкіх ваеннапалонных, якія вялі тут нітку чыгункі ад горада Орывесці да Ярмса. І гінулі. Мова вердыкту смерці, паводле да-

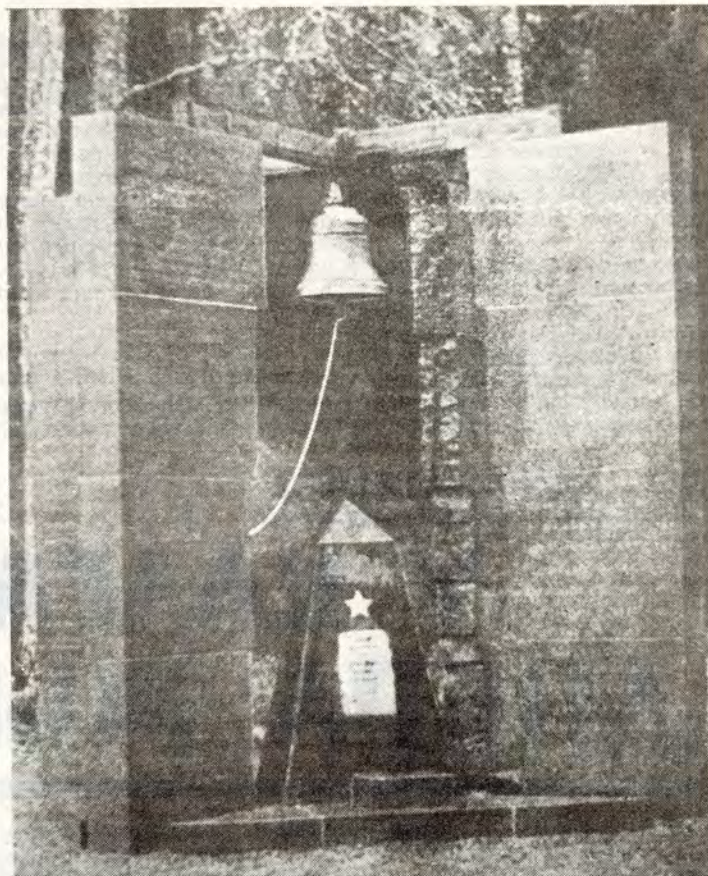
кументаў Ваеннага архіва, не падлягае ні эмоцыям, ні падрабязнасцям: «агульная слабасць», «заражэнне крыві», «туберкулёз», «агнястрэльнае раненне». Хавалі салдат тут жа непаладку ад баракаў на лясной паляне.

Пасля вайны ўрад Фінляндыі ўвекавечыў памяць усіх загінуўшых на тэрыторыі краіны савецкіх воінаў узвядзеннем на месцах масавых захаванняў (такіх на зямлі Суомі 70, дзе ляжыць 18 тысяч 300 чалавек) бетонных абеліскаў. Адзін з іх стаяў на памянёнай паляне... На ім быў адзіны надпіс «Тут пахаваны 177 савецкіх ваеннаслужачых».

Высветліць іх сапраўдную колькасць, імёны паставіў сабе на мэту старшыня «Рускага клуба» суайчыннікаў з горада Тамперэ Барыс Верыкаў. У выніку вялікай архіўнай працы ён адшукаў і ўзнавіў 260 прозвішчаў пахаваных тут байцоў. Падтрымку ж у гэтай высакароднай справе ён знайшоў з боку мясцовых органаў кіравання, грамадзян былога Саюза, што выкладаюць ва ўніверсітэце Тамперэ, і фіна Пека Кяхяра. Стаіць і цяпер той абеліск,

але ўжо ў новай якасці — як цэнтральны стрыжань нядаўна выбудаванага (і ўжо адкрытага) з дапамогай асацыяцыі «Родина», маскоўскіх архітэктараў, завода імя І. А. Ліхачова, новага мемарыяльнага ансамбля, які акружаюць чатыры трохметровыя гранітныя пілоны. Пілоны, дзе выбіты прозвішчы пакутнікаў, увенчаны крыжам са званом. Сярод тых, хто знайшоў апошні прытулак пад гэтым мемарыялам, ёсць 39 нашых землякоў-беларусаў, у асноўным людзей маладых на тыя часы. Мы публікуем іх спіс у такой форме, у якой ён дайшоў да нас. Можна хто-колечы з чытачоў «Голасу Радзімы» знойдзе ў ім свайго блізкага, сваяка ці проста знаёмага, які лічыцца дагэтуль «без вестак згінуўшым». (Нехта ж з іхніх сем'яў павінен жыць на Беларусі!) А знайшоўшы, захаце наведваць камуну Лянгельмякі. Калі так здарыцца, напішыце аб тым старшыні «Рускага клуба» горада Тамперэ спадару Барысу Верыкаву. Ягоны адрас такі:

В. Verikov,
Annalankatu, 4,
33710. Tampere, Finland.



Р. С. З прычыны таго, што матэрыял Ваеннага архіва Фінляндыі напісаны на рускай мове, мы захоўваем яе пры надрукаванні спіса.

СПИСОК

ВОЕННОПЛЕННЫХ, ПОХОРОНЕННЫХ В КОММУНЕ ЛЯНГЕЛЬМЯКИ (ФИНЛЯНДИЯ)

ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО ГОД РОЖДЕНИЯ МЕСТО РОЖДЕНИЯ

АБРАМЧУК Василий Андреевич	1918	Пинская обл.
БЕЛЫЙ Адам	14.05.1918	Виленская обл.
БЕЛЫЙ Николай Дмитриевич	1909	Полесская обл.
БОНДАРЕВ Адам Венславович	1920	Витебская обл.
БУБНИКОВИЧ Дмитрий Тимофеевич	8.11.1897	Гродненская обл.
БУЛАНЧИКОВ Андрей Матвеевич	23.09.1916	Витебская обл.
ВАСИЛЕВИЧ Кузьма Григорьевич	1902	Витебская обл.
ГАЛУШКО Сергей Тимофеевич	17.09.1919	Барановичская обл.
ГРИШКОВ Николай Степанович	31.09.1921	Гомельская обл.
ДУЛЬСКИЙ Андрей Григорьевич	1918	Пинская обл.
ДЮКА Алексей Иванович	20.07.1917	Могилевская обл.
ЗЕНКОВ Кирилл Зиновьевич	18.04.1905	Витебская обл.
КВАТЧЕНКО Григорий Павлович	1908	г. Витебск
КИСЛИЦКИЙ Василий Акимович	25.12.1921	Полесская обл.
КОМЗОЛОВ Иван Алексеевич	29.08.1921	Гомельская обл.
КОПТЕЛОВ Василий Иванович	1905	Могилевская обл.
КРУГЛОВ Сильвестр Тимофеевич	4.08.1911	Минская обл.
КРЮКОВ Михаил Иванович	2.11.1907	Витебская обл.
ЛАРЧЕНКО Иван Митрофанович	6.01.1911	Гомельская обл.
ЛАХЛИН Николай Иванович	1917	Минская обл.

ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО ГОД РОЖДЕНИЯ МЕСТО РОЖДЕНИЯ

ЛЕОНЧИК Петр Матвеевич	1918	Барановичская обл.
МАЗОК Антон Анисимович	17.01.1910	Могилевская обл.
МАРЧЕНКО Василий Абрамович	1.09.1921	Гомельская обл.
МИЦКЕВИЧ Иван Мартынович	10.01.1909	Минская обл.
МОРОЗКО Алексей Корнеевич	1920	Полесская обл.
ПАТРОНЧИК Федор	5.06.1907	Могилевская обл.
ПАРХИМОВИЧ Петр Лукьянович	25.06.1920	Минская обл.
ПИТАЛЕНКО Петр Спиридонович	21.07.1915	Витебская обл.
ПРИГОЖИЙ Осип Климович	1909	г. Витебск
РОГОВСКИЙ Иван Андреевич	8.05.1920	Минская обл.
РЫЛАЧ Николай	08.1919	Пинская обл.
САЗУТА Стефан Лазаревич	1919	Пинская обл.
СИДОРОВ Федор Гаврилович	1912	Пудожский р-н
СОЛОМОВИЧ Иосиф Федорович	4.04.1907	Могилевская обл.
ТРОФИНЮК Никита Павлович	15.04.1903	Брестская обл.
ЧИЖЕВСКИЙ Константин Игнатьевич	17.10.1918	Барановичская обл.
ШАПОВАЛОВ Владимир Григорьевич	06.1910	Гомельская обл.
ШЕРШНЕВ Ульян Ларионович	16.03.1912	Могилевская обл.
ШУРКО ФИЛИПП	17.08.1912	Чашинский р-н



Зімачка-зіма.

Я ВЫКАНАЎ СВОЙ АБАВЯЗАК

Паважаная рэдакцыя!

Хачу вам паведаміць аб нашай дапамозе беларускім дзецям — ахвярам чарнобыльскай катастрофы.

Я ніколі такімі справамі не займаўся, а ў Новай Зеландыі няма ні беларусаў, ні падобнай арганізацыі. Аднаму ж выканаць такую справу вельмі нялёгка. Але з дапамогай маёй дачкі Тані і вялікай колькасці добрых людзей я выканаў свой абавязак. Мы сабралі 70 тысяч новазеландскіх даляраў і закупілі на іх лекі і іншыя медыцынскія рэчы, якія так патрэбны вашым людзям, і ўсё гэта ўжо адаслалі ў Мінск.

Хачу трохі расказаць, як я пачаў гэтую справу. Калі я атрымаў «Голас Радзімы» № 24 за 13 чэрвеня, у якой

надрукаваны Зварот да людзей добрай волі, мы пачалі з таго, што зрабілі досыць многа копіяў Звароту і разаслалі іх у розныя клубы, арганізацыі і ў новазеландскі парламент. Я атрымаў ад іх адказ з парадай звярнуцца да новазеландска-рускага таварыства. Сустрэўся з прэзідэнтам таварыства спадаром Крыстоферам Кінгам і сакратаром Шырлі Наірн. Яны ахвотна пайшлі насустрач і дапамаглі з вялікім задавальненнем. Я спадзяюся, што ўся гэта дапамога пойдзе на карысць няхчасных, якія трапілі ў чарнобыльскую бяду.

Хай дапаможа ім Бог, а я жадаю ім усім здароўя і шчасця на доўгія гады.

Міхась КАПЫТКА.

Новая Зеландыя.

...ПАКУЛЬ БУДУЦЬ ЛЮДЗІ

МАЕ ЎРАЖАНЬНІ З ПАБЫТУ НА БЕЛАРУСІ

Гэтыя нататкі нашага чытача з Лондана Алесь ГАТКОВІЧА — пра падзеі, якія адбыліся пару гадоў назад. Некаму падасца: на што пісаць пра мінулае, калі многае змянілася на Беларусі. На думку рэдакцыі, асэнсаванне аўтарам уражанняў з пабыту на Радзіме, яго высновы і меркаванні гучаць актуальна і сёння. Спадзяёмся, што беларусы і дома, і за мяжой з цікавасцю прачытаюць ліст нашага суайчынніка з Англіі.

За апошнія два-тры гады шмат аб чым пісалася, паказвалася на тэлевізійных праграмах, дыскутавалася з так званымі «экспэртамі» сённяшняй перастройкі, дэмакратызацыі, публічнасці, аб нацыянальным адраджэнні, асабліва ў прыбалтыйскіх дзяржавах, на Украіне, у Арменіі, Азербайджане і Малдавіі. Як жа гэта ўсё выглядае ў сапраўднасці і ці гэтыя вялікія змены адбываюцца на Беларусі? А калі адбываюцца, дык у якой форме і ці маюць яны які-небудзь прагрэс у напрамку асягнення беларускага нацыянальнага адраджэння, свая народнае мовы, літаратуры і мастацтва?

Калі б толькі глядзець, слухаць ды верыць тэлевізійна-дакументальным перадачам і так званым «экспэртамі», дык можна было б прыйсці да негатыўнага вываду адносна падзей на Беларусі. Гледзячы на ня так даўнюю, больш чым гадзінную дакументальную праграму брытанскага гісторыка Нормана Стон «Вялікае падарожжа», дык Беларусь яго зусім не цікавіла — як-бы яна і не існавала. Ён пачаў сваё падарожжа з Эстоніі, затрымаўся мімаходам у Латвіі і Літве, дзе ўзяў самалёт і, праляцеўшы над Беларусіяй, прыземліўся ў Кіеве. Ці глядзеў ён з вышыні на беларускі крайдзід з яго абшарнымі лясамі, пушчамі, рэкамі, блакітнымі ўлетку вазёрамі? Сведэма ці няседама, але памінуў ён нашу сінюю, спавітую ўлетку васьлікамі Беларусь з яе міралюбым і гасцінным народам.

У жніўні мінулага года я меў магчымасць адведаць свой родны край не як турыст, але як госьця, прыехаўшы да сваіх родных, у сваю вёску, дзе радзіўся, дзе рос, дзе хадзіў у пачатковую школу, а пасля, у часе Другой Сусветнай вайны, паступіў у Маладэчнае ў Гандлёвую школу.

Для тых чытачоў, якія ніколі не былі, а мо' нават і ня ведаюць, дзе ёсць Маладэчна, дык гэта 75 кіламетраў на паўночны захад ад нашай сталіцы — Менска. Дарога з Маладэчна ў Менск займае 1 гадзіну 25 мінут электрычнай чыгункай, якая, трэба сказаць, трымае пунктуальна час і затрымоўваецца на 23 прыстанках. І зноў для тых, хто ніколі ня быў у гэтых мясцінах, трэба ўспомніць, што ў палове дарогі з вакна вагону можна бачыць хатку, якая цяпер стала народным музэям, дзе жыву і працаваў наш слаўны паэт Янка Купала.

Вязінка для беларусаў — гэта цудоўнае месца, як «Дзын-лянд» для амэрыканцаў, якая прываблівае сюды штогод дзесяткі тысяч не толькі беларусаў і людзей з суседніх рэспублік, але таксама тысячы замежных турыстаў, якія цікавяцца і знаёмяцца з беларускім крайдзідам, культурай і абывацтвам народу... Аб ёй склалася шмат песень, фальклёраў, лягэндаў. І таму ўсё тое, што звязана з Янкам Купалам, нам блізкае і так дарагое. Беларускі народ гардзіцца, шануе і захоўвае памяць аб сваім выдатным і ведамым на цэлы свет сыне. Не хапае слоў, каб поўнасьцю апісаць маляўнічы крайдзід прыроды з яе ляснымі пагоркамі, курганамі і рэчкамі, невялікімі вазёрамі, якія мільгаюць прад вачыма, калі пад'язджаем і мінаем Вязінку. У невялікай, але прыгожа ілюстраванай кніжачцы «Вязінка» можна глыбей даведацца пра нашага паэта з маладых яго гадоў, аб яго любові да свайго краю, да сваяе беларускай мовы.

«Вязінка, — піша аўтар М. А. Чырскі (выдавецтва «Полымя», 1986), — гэта скарынка, у

якую сабраны водар нашых ніў, сенажаць, лясоў; гэта — летапіс жыцця народа з яго звычаямі, марамі, імкненнямі, барацьбой, перамогай. Вуснамі Я. Купалы гаворыць Беларусь», — заканчвае параграф М. А. Чырскі. Прыгожыя словы, як і сама Вязінка. Але хто ведае, што на гэта сказаў-бы Янка Купала, каб ён мог пачуць, што амаль уся Беларусь, а асабліва яе моладзь і інтэлігенцыя сённяшняй гаворыць ня вуснамі яго, а вуснамі Пушкіна і Дастаеўскага.

Вяртаючыся зноў да Маладэчна, варты ўспомніць, што ў мае маладыя гады гэта было невялікае мястэчка, на плошчы якога стаяла таго часу вялікая мураваная з каменя царква. Насельніцтва да вайны не перавышала 5—6 тысяч. Было нешта дзесяць вуліц, тры з іх былі брукаваныя. Апроч царквы было некалькі мураваных будынкаў, як чыгуначная станцыя, насупраць якой стаяў будынак староства, што стаіць і да сённяшняга дня магчыма як маномэнт мінуўшчыні. Апроч гэтага ў Маладэчне нічога не пазнаеш. Пазнаешла года Маладэчна святкавала свае 600 гадоў. «600 гадоў Маладэчна» — гістарычна-эканамічны нарыс паводле ведамага вучонага архэолага і гісторыка Беларусі Г. А. Кахановскага. 120 старонак кніжачкі цікавыя не толькі зместам і гісторыяй, але і старадаўнімі будынкамі, замкамі і п'яткамі тагачасных князёў. З невялікага мястэчка Маладэчна вырасла ў вялікі індустрыяльны горад з 16—18-павярховымі будынкамі мадэрнай архітэктуры. Сягоньня Маладэчна налічвае 100 тысяч чалавек. Мае больш за 200 вуліц. Галоўныя вуліцы пакрыты асфальтам, па якіх што некалькі мінут гоняцца перапоўненыя аўтабусы. Усе тратуары шырокія, улетку ўбраныя ў зелень розных дрэў.

У першы тыдзень майго пабыту ў Маладэчне я даведаўся з рэкламы вячэрняй газэты, што тут ёсць «Беларуская Хатка», адкрытая для ўсіх кожнага чацьвярга да 7-й гадзіны вечара. Я хутка пазнаёміўся з кіраўніком Хаткі — маладым хлопцам Міхасём, які, як пазней аказалася, хадзіў у тую самую пачатковую школу, што і я ў вёсцы Палачаны. Ён мне хутка расказаў, што ў гэтую Хатку прыходзяць не толькі маладыя, але і старэйшае грамадства. Мэта зборак — беларуская мова, літаратура, мастацтва, а таксама дыскусіюцца і іншыя справы штодзённага жыцця. Мая сустрэча з кіраўніком «Беларускай Хаткі» адбылася ў яго памешканні на 7-м паверсе, і дзеля гэтага ён запрапанаваў паказаць мне гэтую Хатку, якая фактычна ёсць на 5-м паверсе. Міхась адчыніў дзверы і махам рукі запрасіў мяне ў сярэдзіну. Перш, што кінулася мне ў вочы, гэта вялікая Пагоня. З левага боку партрэт Я. Купалы, з правага — Я. Коласа. На другой сцяне партрэт М. Багдановіча і шмат іншых беларускіх паэтаў, пісьменнікаў і народных герояў-дзяячоў. Было шмат партрэтаў, крайдзідаў, апрацаваных малярамі — мастакамі сённяшняга Маладэчна, з якімі я меў гонар крыху пазней пазнаёміцца і пагутарыць. З вялікім энтузіязмам яны гаварылі аб перабудове, аб беларускім адраджэнні і якія спатыкаюць перашкоды. Бадай, самая галоўная і адначасна балючая гэта абыхавасць людзей. І дзеля таго прагрэс вольмі павольны.

Наступнага вечара Міхась — кіраўнік Хаткі быў заняты іншымі грамадзкімі справамі, дык мною заапекаваўся мала-

ды мастак (таксама Міхась), які паказаў мне сваю студыю і некалькі прыгожых малюнкаў. З вялікім гонарам я атрымаў ад яго адзін малюнак як падарунак у час нашай сустрэчы. Пазней ён запрапанаваў мне пайсці на рэпэтыцыю «Кастуся Каліноўскага», якая адбывалася ў клубе чыгункі. Гэта даволі вялікі будынак, які можа памясьціць каля 400 асоб. Рэпэтыцыя ўжо йшла ва ўсю моц, і мы на дыбачках занялі месца, нешта тры крэслы ад рэжысёра. У часе перапынку я пазнаёміўся з артыстамі і рэжысёракай — вельмі маладой на такое становішча дзяўчынай. Але, нягледзячы на яе маладыя гады, яна была вельмі кампэтэнтная і дамагалася высокай якасці ад сваіх артыстаў. Нават найменшая драбніца не мінула яе вока ці вуха, калі яна раптам крычала — «Стоп!». У адным месцы, дзе Кастусь Каліноўскі з-пад шыбеніцы гаворыць да беларускага народа і пытаецца: «Каго ты, мой народ, любіш?», у гэтым жа часе артысты-хлопцы і дзяўчаты грамадой выходзяць з-за кулісаў і аднагалосна адказваюць — «Беларусь». Рэжысёрка пакручвае галавою — ёй гэта не падабаецца. Яна пачынае іх сароміць, што ня могуць сказаць аднаго слова так, як належыцца. Артысты, спусціўшы галовы, ідуць за кулісы мо' ў пяты раз, а я шапчу свайму сябру — Міхасю, што, магчыма, яна зашмат ад іх дамагаецца. Перш за ўсё, гэта аматарскі гурток, а па-другое, каб сказаць гэта слова так, як яна вымагала, трэба сапраўды любіць свой край, свой народ, сваю мову. Калі гэтай гарачай любові няма, яе штучна ў сэрцы людзей ня ўложыш.

Як я ўжо зазначыў, вуха рэжысёра вельмі чуткае, і яна яшчэ раз крыкнула — «Стоп!». Сабравшы ўсіх артыстаў на сярэдзіну сцэны і звярнуўшыся да мяне, яна папрасіла, каб я паўтарыў тое самае, што гаварыў свайму сябру. Мне крыху стала сорамна, і я збіраўся яе перапрашаць, што перарваў яе работу сваім шэптам. Але рэжысёрка — вельмі настойлівая асоба, і з нейкай быццамбы вельмі ўсмешкай яна яшчэ раз папрасіла мяне паўтарыць тыя словы. Я безумоўна дагадаўся пра яе тактычна-псіхалагічны падыход і з ахвотаю гэта зрабіў. «Ну дык давайце яшчэ раз пачнём з тэй сцэны», — загадала рэжысёрка. Гэтым разам артысты ёй так адказалі, што і сам Кастусь Каліноўскі імі-б ганарыўся. Рэжысёрка глянула ў мой бок і кінула галавою ў знак падзякі.

Пасля рэпэтыцыі мы доўгі час яшчэ стаялі на панадворку, любаваліся прыродай і цёплым жнівенскім вечарам. У вясёлай і сяброўскай атмасферы я павіншаваў «Кастуся Каліноўскага» (зноў Міхась) з яго патрыятычна-драматычнай адовай да беларускага народу з-пад «шыбеніцы». Гэта адозва, гаварыў я, павінна расчуліць сэрцы найбольшых пэсымістаў ды крануць, як кажа прымаўка, «за жывое», давясць слухачоў да сьлёз і прышчапіць яшчэ большую любоў да сваяе мовы, народу і нашага краю. Толькі тады, калі мы пачнём ганарыцца нашымі продкамі і іхным адвечным змаганнем за лепшую волю, долю, за справядлівасць, мы сустрэнем лепшае заўтра і зоймем сваё пачэснае месца сярод іншых

народаў. Да нашай гутаркі далучыліся два студэнты, з якімі я пазнаёміўся і даведаўся, што яны прыехалі з Менску, каб са мной спаткацца. Гутарка вялася на розныя тэмы: мы раўнялі, параўноўвалі сённяшняю адукацыю і яе тэхніку, гаварылі аб іх, студэнцкіх, варунках жыцця, недахопах, цяжкасцях, аб самой перастройцы, адраджэнні і што гэта ўсё прынясе нашаму беларускаму народу.

Кожнаму ведама, час у вясёлай кампаніі ляціць без аглядакі, і, каб хоць крыху прадоўжыць наша пешаходнае падарожжа, там-сям мы супыняліся, тады паважная гутарка перапляталася анекдотамі, жартамі, і рэха смеху кацілася ў няведаную даль па шырокіх вуліцах Маладэчна.

Калі падыходзілі да таго месца, дзе калісьці стаяла Гандлёвая школа, мае думкі, як тыя нестрыманыя коні, ляцелі ў мінуласць. І хто ведае, дзе-бы яны затрымаліся, каб я не глянуў у бок Міхася-мастака і пад расхрыстаным яго пінжаком ня ўбачыў прышпіленую да кашулі эмблему — Пагоню з надпісам «Жыве Беларусь». Мае коні, якія рваліся з успамінамі ў далёкую мінуласць, раптам затрымаліся — быццамбы па загаду рыцара Пагоні. Я яшчэ раз глянуў на круглую, дыямэтрам крыху больш ангельскіх 50 пенсаў Пагоню, і, каб затрымаць сантымэнтальнае падарожжа маладых школьных гадоў, я спытаў Міхася, дзе можна купіць гэту Пагоню, бо я хацеў-бы завесці некалькі ў Англію як падарак сваім сябрам. Міхась крыху задумаўся, паківаў галавой і адказаў, што, на вялікі жаль, дамаганні Пагоні перавышаюць іх выраб. І на гэта трэба чакаць даволі доўга. Але прайшоўшы некалькі крокаў, ён затрымаўся, зьняў са свае кашулі Пагоню і, быццам дэкаруючы мяне, прычапіў яе да майго пінжака. Ён моцна паціснуў маю руку і сказаў: «Ад Міхася-мастака для паважнага госьця з Англіі Алесь». Я яму шчыра падзякаваў, і, каб падтрымаць далейшую гутарку (бо ўспаміны мінуласці зноў пачыналі мільгаць прад маімі вачыма), я спытаў Міхася, ці гэта тут дазваляецца? На вуснах яго пракцілася нейкая ўсмешка, і ён адказаў: «Дазваляецца ці не, але, як бачыш, мы яе носім». Пасля некалькіх хвілін ён з той-жа самай ўсмешкай пачаў мне расказваць, што адночы і толькі раз затрымаў яго міліцыянер у Менску і загадаў яе зьняць. «Пагоню ці кашулю?» — спытаў міліцыянер Міхась. Той, відаць, не пазнаў жарту і больш паважным і аўтарытэтным голасам загадаў яму зьняць Пагоню. Але, як аказалася, нашага маладога мастака ня так лёгка запалохаць, ён пачаў упірацца ды «таргавацца» з міліцыянерам. Той урэшце здэцыдаваным голасам паўтарыў трэці і апошні раз зьняць Міхасю Пагоню, ды толькі! Але і наш мастак аказаўся таксама «ўпарты» і адказаў міліцыянеру крыху павышаным голасам, што калі думаеш, што можаш зьняць, дык ласпэбуй! Той, глянуўшы на Міхася з ног да галавы, махнуў рукою, нешта мармытнуў сабе пад носам, ды, сказаўшы: «Пайшоў ты к чорту» — адварнуўся і пайшоў... Мне зноў хацелася паціснуць руку Міхася і сказаць: «Малайчына». Дай Бог, каб у нас было больш такіх Міхасёў і каб яны ніколі

ня зводзіліся.

Зьбліжанычыся да канца нашага падарожжа, я яшчэ меў прыемнасць пазнаёміцца з адным маладым мужчынам, які, як пасля аказалася, быў журналістам з радыё БССР у Менску. Вымаючы з верхняй кішэні пінжака сваю рэпрэзэнтанцкую картку, ён сказаў, што прыехаў спецыяльна з Менску, каб зрабіць са мной інтэрв'ю, запісаць гэта ўсё. «Чаму-ж не», — адказаў я. Але паколькі была ўжо позняя ноч (а я таксама тут госьця), я мусіў спытацца сваёй пляменьніцы. Яна як заўсёды была вельмі сымпатычная, хутка прыбрала нам асобны на гэта пакой і вельмі голасам запрасіла журналіста зайсці. Зачыніўшы за намі дзверы, журналіст выняў магнітафон, і мы пачалі размову. Наша гутарка не была фармальнай або падрыхтаванай загадзя. Усё гаварылася, як кажуць, «проста з мостам». Праз нейкіх 30 мінут ён выключыў магнітафон (магчыма, каб даць мне адспаўнуцца) і заўважыў, што прайшло больш як 40 год, а я добра валодаю беларускай мовай. Таксама яго дзівіла, што праз увесь час нашага інтэрв'ю я ні разу ня глянуў на якія-небудзь запіскі, а ўсё гаварыў з галавы. Ці я не пішу што-небудзь у газеты або журналы, урэшце спытаў ён мяне. «Так, — адказаў я, — Будучы яшчэ вучнем 5-га класу пачатковай школы ў Палачанах, я быў адказным рэдактарам «свечнай газэты», а пасля ў Маладэчне я належаў да гуртка маладых паэтаў і пісьменьнікаў». І я тут прадэклямаваў яму некалькі сваіх вершаў. Але магчыма, найбольшым майм дасведчаннем у напрамку літаратуры і мастацтва была праца з Хведарам Ільшэвічам у так званым пераходным лагэры Д. П. у Нямецчыне ў Ватэнштэце. Там штотыдня мы наладжвалі літаратурна-мастацкія вечары ў форме «жывой газэты», дзе мае вершы і фэлеты былі вельмі папулярныя. На вялікі жаль, мой «настаўнік» і супрацоўнік Хведар Ільшэвіч — паэт, пісьменнік і магістар права загінуў трагічна ў аварыі ў доволі маладых гадох свайго жыцця ў 1948 годзе.

У наступных словах нашага далейшага інтэрв'ю журналіст з радыё, як-бы ня думаючы, спытаў: «Я ведаю, што ў часе Другой сусветнай вайны вы вучыліся ў Маладэчне ў Гандлёвай школе. Але якім чынам вы апынуліся ў Нямецчыне? Добраахвотна, ці вас вывезлі прымусова?» Я, добра падумаўшы, адказаў: «Жывучы некалькі год пад «сталінскім сонцам» вялікага прымусу, на вываз не было патрэбы». Ён выключыў свой магнітафон і падзякаваў мне за мой час, а таксама, адыходзячы, перапрасіў маю плямяныцу за нявыгадны час яго прыбыцця.

Плямяныца пачала падрыхтоўваць вячэру (хаця было ўжо бліжэй раніцы), а я тым часам выйшаў на вэранду, каб падыхаць свежым паветрам і даць сэрцу крыху супакою. Вакол мяне была абсалютная начная цішыня, і некалькі маркотна стаяў а дзін і ўглядаўся ў далёкае сіняе неба. Там-сям у вокнах яшчэ блішчэлі з-за фіранак малыя аганькі. Вецер лёгенька павяваў і калыхаў лісткі дрэў, якія стаялі ўздоўж тратуару, спусціўшы свае змучаныя кароны ад штодзённай сляпоты.

(Заканчэнне будзе).

— А, вось і тэхнікум... Та-кі-ж ён, як і тры гады назад, і не такі: чужыя нейкі. Сьце-ны тыя самыя, але ў сьце-нах — другія незнаёмыя студэнты. Няма там ні Віруты, ні Янкі... Нікога ўжо няма. І шылда ўжо ня тая. Няма на ёй «імя Усевалада Ігнатоўскага». Няма й самога Ігнатоўскага...

А воньдзека й клуб... Мільгаюць у вокнах чырвоныя, белыя майкі. Можа на «Сопках Манжурый» танцуюць? Не, фізкультурай займаюцца. Там і я калісь скакаў праз «кабылу», падця-ваўся на кольцах... Хто там цяпер зь імі займаецца? Пес-трык, хіба? Добры быў на-стаўнік.

У калідоры змрочна й пра-халодна. Цішыня. Чуваць толькі голас настаўніцы ў клясе, што насупраць. Хто-ж гэта? Ці не Алесь Александровіч часам? Не, гэта не Алесін голас, грубы нейкі. У Алесі голас, як у салаўя, це-ненькі ды пераліўны. Асаб-ліва тады, як чытала паэму свайго брата Андрэя «Цені на сонцы...» Сапраўдныя яны, цені на сонцы. Асабліва Анд-рэй... Дзьмухні, дык і пера-куліцца...

А хто гэта ў канцы калідору каля вакна стаіць? Дзед Лабанок хіба? Хто-ж яшчэ? А можа тая сьледчая Надзе-жда Лавіцкая? Па новую ах-вяру прыйшла, чакае, як ка-лісь мяне чакала. Смугля-вая, чорнакосая, вочы, як у ведзьмы... І ў чорным палі-то... Прывід нейкі, а не жан-чына. «Пойдзем са мною». Толькі два словы й сказала. І павяла...

Скрыпіць паркетная пад-лога пад нагамі. Чалавек ка-ля вакна пачуў, мабыць, што нехта йдзе, адварнуўся ад вакна, углядаецца... Ён гэта, дзед Лабанок...

— Добры дзень, дзедка Лабанок!
— Добры, добры, калі ня хлусіш!

Усё з жартамі, як і раней. Трасе казлінай бародкай, стрыжэ, як сарока хвастом, рудымі вейкамі, працягвае худзенькую дрыготную руку:

— Пазнаеце мяне?..
— Пазнаю й не пазнаю... Старасць, як кабыла хвастом, памяць адбала. Ды на табе матроская шынь — з далё-кага карабля ты сюды пры-плыў...

— Так, вы ўгадалі: з Да-лёкаўсходняга «карабля»... Ва Уладзіслаўскую гэтую шы-нь купіў на таўкучы, каб канцлягерным бушлатам лю-дзям вочы не мазоліць... Я — Алесь Нядоля... Памятаеце?..
— А як-жа, як-жа!.. Пят-русь Грэчыц, Янка Язэпчык, Алесь Нядоля... Тры мушка-цёры... Так, так...

Ня вельмі рады, мабыць, такому госьцю: узяў з пад-вакоўніка званок, паглядзеў на гадзіннік, што бубніць над намі на сьцяне.

«Трэба сьпяшаць, запытаць пра Віруту, бо яшчэ возьме ды ўцячэ. З такімі, як я, ця-пер найлепшыя сябры ня вельмі цырымоніяцца. А ён што? Тэхнікумаўскі сторож, і я для яго, як і ён для мя-ня».

Заканчэнне. Пачатак у № 4.

не — чужыя. А ён Віруту, напэўна, ведае. Ён шмат ка-го й чаго ведае...

— Дзедка Лабанок, даруй-це!.. Бачу, вы зьбіраецеся йсьці званіць на перапынак, дык затрымліваць вас ня бу-ду. Хачу толькі запытаць у вас пра адну студэнтку. Бы-лую студэнтку пэдагэгіку. Вы яе напэўна ведаеце. Зва-лі яе Вірута... Жмудзінка яна па нацыянальнасьці. Дзьве іх тут і было толькі жмудзіні: Вірута Гаруньціс і Анжэліка...

— О, Вірута?.. Вірута?.. Невялічкая, кругленькая, як гурочка?.. З залатымі косамі на ўсе плечы?.. Як-жа, я яе

не ганарыся вельмі, што мае Дзяржача... Ён табе ня пара. Ён — камсамолец, а ты... Хто ты?.. Ты — дачка жмудзінскай шпіёнкі... Так і скажу. Плакаць будзе, бедная, так, як тады на Камуністычнай. Не, ня буду гэтак казаць. Шкада яе. Ды не яе віна, што нас разлучылі. Хіба яна сабе во-раг, ня хоча жыць, як жон-кі камуністаў ды камсамоль-цаў? А якое жыцьцё яна бу-дзе мець са мною, з чалаве-кам дна, у якога ніякай бу-дучыні, ніякага сягонья. Не, ня буду ёй перашка-джаць. Няхай ходзіць да Дзяржача, няхай кахае. Я

і ў дзесяць разоў за яе зда-равейшы, а пасля сарака дзён язды ад Менску да Ні-кольска-Усурьску, як адча-пілі на станцыі дзверы та-го «цялятніка», як дыхнула ў твар тое сьвежае марознае паветра, дык ня ўтрымаўся на нагах, пакаціўся, як пад-кошаны, у сьнег... Дзякуй таму чарнігаўскаму ўкраін-цу Івану Тарану, да лягеру дапамог дайсьці!.. А дзе-ж ёй, цені чалавечай, такую пакуту перанесці?..
— Гэй, Алесь, ідзі!.. Віру-та!..

Хто-ж гэта кліча? Нібы Янкі Язэпчыка голас пачуўся?.. Але дзе-ж ён? Ні-

табе й яшчэ адна галюцына-цыя, зрокавая ўжо. Адна слы-хавая, а другая зрокавая... Ёсьці яшчэ й нохавая, але ў мяне яшчэ да гэтага не дай-шло... «Трэба павярнуць го-лаў у бок ад прадмету, які табе пакажацца, і паглядзець ізноў. Калі прадмет знікне, знацца, у цябе галюцынацыя. Калі ня знікне, галюцына-цыі няма...» Гэта я дзесяці чытаў, у падручніку па псы-халёгіі ці дзе, ня памятаю. Трэба праверыць на практы-цы. Ну, вось, павярнуў голаў управа, цяпер буду глядзець на «прадмет»... Ідуць — Ві-рута і... сястра Міля, ма-быць... Вось і гістарычнае спатканьне, вырашальнае спатканьне. «Что нам грядущий день готовит?» Ня дзень, а хвіліна, адна толькі хвілі-ка. І якое-ж ліха гэтую Мілю яшчэ прынесла? Я яе саро-меюся, нават баюся неяк. Каб Вірута была сама, тады-б... Але пачакай! Ці-ж то Віру-ціна сястра, такая, як цыган-ка? У Мілі-ж такая залаціс-тая косы, як і Віруты. Дый ідуць яны неяк ня так, як заўсёды хадзілі: Вірута заў-сёды трымала Мілю пад ру-ку, і яны ніколі моўкна ня йшлі, а буркаталі шось, як дзьве галубкі. А цяпер — Ві-рута йдзе наперадзе, а тая крыху адзаду. А якая Вірута стала прыгожая. Яна гля-дзіць на мяне... Чаго-ж я стаю, як укопаны? Ногі ня слухаюцца неяк... Нясмелы я ўсё-ж...

— Алесь!.. Алеська, дара-гі!.. Даруй за апошні ліст... Даруй за ўсё!.. То ня праўда, што я пісала... Ня праўда!..

Гэта Вірута гукае... Што яна сказала?.. Чаму сястра штурхнула яе ў плечы? Чаго гэтак вылупіла на мяне во-чы?.. О, дык гэта-ж не сят-ра!.. Я пазнаў яе, суку. Гэта-ж тая сьледчая ГПУ Надзеж-да Лавіцкая, якая і па мяне прыходзіла ў тэхнікум і вяла надвечоркам на папярэдні до-пыт. А Янку Язэпчыка, як казаў, яна й без «папярэдня-га» арыштавала й вяла... О, Вірута, Вірутчка! Прапала ты ні за грош. Не дапаможа ўжо табе й той камсамolec... Але чаго-ж я стаю? Трэба да-памагчы Віруце вырвацца ад гэтай ведзьмы. Дапамагчы — чым? Маю недзе складаны ножык... Куды-ж я яго за-пхнуў? А вось ён, мая халод-ная зброя... Лёгка ён лез у цьвердую скарынку чорнага хлеба, палезе і ў сьпіну гэ-тае гадзюкі. Даганю і ўса-джу... Ня будзе больш хадзіць па Менску і лавіць ды ва-дзіць нявінныя ахвяры. Але-ж яна зоркая ды ўзброеная, сука, ды не адна ходзіць — наводдалі за ёю назіраюць апэратыўнікі. Вунь адзін та-кі, мабыць, тыпус набліжаец-ца. Не, нічога я ёй ножыкам не зраблю. А чым? Як?.. Млосна неяк стала... Галава кружыцца... — Вірута!.. Ві-рута!..

— Гэй, гражданін!.. Чаго крычыш, цішыню нарушаеш? П'яны?..

— Не, я ня п'яны... Ня-добра мне... Нядобра...

— П'яны!.. А нож на каго нагатаваў?.. Пайшли са мною!..

1965.

ВІРУТА

АПАВЯДАНЬНЕ

добра ведаю. Такую прыга-жуню ды ня ведаць?.. Яна й цяпер часамі сюды прыхо-дзіць. Хваліўся мне сакратар камсамолу з трэцяга курсу... Як-жа бо яго?.. Ага, Дзяр-жача... Дык хваліўся, што Ві-рута да яго на спатканьне прыходзіць... Брэша ён. Я ня веру, каб яна такога нягелла пакахала. Цябе — гэта ін-шая рэч...

— Дзедка Лабанок! Шчы-ра дзякую за навіну! Бывай-це! Калі ўбачыць Віруту, дык перадайце прывітаньні... Я сьпяшаюся на цяжнік...

— Добра, перадам... Да пабачэньня!.. Ага да гэтага самага...

— Наўрад, дзедка, ці па-бачымся... Наўрад...

...«Дзесяць хвілін да чаць-вертай. Заняткі закончацца а чацьвертай... Хоць-бы пась-пець. Яна цяпер ужо на трэ-цім курсе і, напэўна, на дзён-най зьмене. Хутчэй у Музыч-ны! Варушыся, Алесь! Шчасьце тваё не за гарамі, а за ўзгоркам... Шчасьце, а, можа, і няшчасьце? Не, то-лькі шчасьце! Яна мяне яшчэ не перастала кахаць. Я ўпэў-нены, што не. А пра замуж чаму напісала? Баялася. Так, толькі дзеля гэтага. Яна ня дурная дзяўчына, о, не! І Дзяржача гэтага яна не ка-хае. Нягеллы, як дзед Лабан-ок кажа, — раз. Камсамол-ец — два. Камсамольца яна кахаць ня можа. Ненаві-дзець — толькі. Яна яго, ка-лі праўда, што спатыкаецца, за грамаадвод мае: як-ніяк, а ён іхны чалавек. Калі што, можа й заступіцца... А можа й сапраўды выйшла замуж... Цьфу!.. Хоць-бы ўжо веніка якога ці мятлу знайшла, а то дзяржача. Сэрца дзяўчыны, як тое марское дно: не раз-гледзіш, што там робіцца. За два зь лішнім гады яна маё, можа, і імя забылася, а ня тое што. Задзярж свой кірпа-ты носік і гаварыць не захо-ча. Няхай толькі паспрабуе, Я маю й на гэта лекі. Яна думае, я нічога не ведаю. Ведаю й скажу: «Вірута,

толькі пастаю каля дзьвярэй, пагляджу на яе, і ўсё. А ка-лі пачынецца і прызнаецца, та-ды... Што я ёй скажу тады? А... скажу пра матулю. «Ві-рута, — скажу, — я ведаю, чаму ты тады плакала на Ка-муністычнай вуліцы. Памя-таеш?.. Я тваю матулю ба-чыў... Ты ведаеш дзе?.. Праз шэсьць месяцаў... сьледства мне абвесьцілі прыговор Ма-скоўскай калегіі. Каб жывым давесці ў канцлягер на тую будоўлю камунізму, пасла-лі мяне на лёгкую працу — та-бельшчыкам у швейную май-стэрню пры турме. За гэта плацілі шэсьсотграмавай «пайкай» хлеба й лішняя «манашкай» супу. Чытаючы прозьвішчы работніц швей-най майстэрні на табельным лісьце, я спаткаў прозьвішча Гаруньціс... Адным словам, падумаў, што гэта напэўна нехта з вашых. Ну, і хутка даведаўся...»

Не скажу ёй праўды. Не скажу, што яе матуля не па-добная была да чалавека, да жывога чалавека, а да ня-божыцы. Нашто яе крыў-дзіць, і так моцна пакрыў-джаную гэтымі людзеямі. Скажу, што матуля яе вы-глядала ня горш за другіх жанчын, што была вельмі ра-дая, калі даведлася, што хутка пойдзе на этап, і ка-зала: «Ну, цяпер я ўпэўне-ная, што вярнуся да сваіх да-чушак. У канцлягеры хоць паветра сьвежага можна бу-дзе надыхацца ўдоваль». А ці дапамагло ёй тое паветра? У яе-ж ужо тады, як зь ёй пазнаёміўся, хусьцінка, якой выпірала вусны пасля каш-лю, уся ў чырвоных плямах была... Білі, казалі, і яе, каб прызналася, што для Лету-вскай разведкі весткі вайско-вага характару зьбірала. На-ўрад ці пачынецца яна сваіх дачушак. Вірута ўжо, напэў-на, ведае. Трэба будзе ас-церажліва ў Віруты спытаць, ці піша матуля. Калі ня пі-ша, дык болей і не напіша. Яна й да канцлягеру, бадай, не даехала. Я нашто малады

дзе нікога няма. Вуліца бяз-людная. Можа з трамвая хтось праз вакно клікнуў? Не, трамвай даўно ўжо пра-звінеў... Што-ж гэта са мною ўжо сталася? Галодныя галю-цынацыі пачынаюцца, ці што, як у таго Івана Тарана?.. Ка-заў, іду ў полі мяжою, каб дзе якую пчавіну знайсці, углядаюся і раптам чую го-лас бабкі Грышын: «Іван, а Іванко, ідзі галушкі ісьці». Завярнуўся, каб да хаты ісьці, галушкі есьці, аж ус-помніў, што ўчора бабку Гры-шын жоўтым пясочкам засы-палі... Ня можа яна мяне гу-каць, здалася мне толькі... Ад голаду так здалася... А і я-ж ад учарашняга дня нічо-га яшчэ ня еў. Учора на Бе-ларускім вакзале ў Маскве папрасіў у нейкага камандзе-ра, што з жонкай у буфэце закусваў, каб даў мне неда-едзеную булачку зь яго ста-ла ўзяць, «галубком на вулі-цы раскрышыць», дастаў рубля і даў... Добры чалавек, каб яго ніякая куля ня тра-піла, трапіўся. На тым рублі й сягонья яшчэ трымаюся. Але язвачка, як казаў лягер-ны канавал «лепком», ужо па-чынае ў страўніку варушыцца, есьці захацеца. Таму й пачынае галюцынацыі выду-ляць: «Алесь, ідзі!.. Віру-та!..» Трэба неяк заткнуць ёй рот, каб ня крычала. Але чым заткнуць? Нават і кро-шкі ніякай у кішэні няма. Можа, у Віруты папрашу, ка-лі ўбачу. Але-ж сорамна неяк у яе прасіць. Не, ня буду. Пе-рацярплю неяк. На станцыі ў каго-небудзь папрашу. Ві-рута й сама, нябось, галод-ная, што яна мне дасьць?

— Алесь, ідзі!.. Вірута!..

Ну вось ізноў тая язвачка не дае спакою... Але, пача-кай?.. Пачакай?.. Хто-ж гэта там, наперадзе, праз вуліцу насустрач мне йдзе?.. Падоб-ная да Віруты... Дальбог-жа, падобная... І яшчэ зь ёю яка-сь асоба. Сястра хіба?.. Вось

АДКРЫЕМ КУЛЬТУРЫ ГРАНІЦЫ

Для вельмі ўдзячнай справы аб'яд-налі свае намаганні міністэрствы культуры дзвюх суседніх дзяржаў — Польшчы і Беларусі. Створана сумес-нае прадпрыемства па рэстаўрацыі, турызму і гандлю «Рэнаватум», што азначае — адраджэнне. Няўжо на месцы руін у вялікіх і малых гарадах і сёлах нашай рэспублікі зноў паў-стануць зняважаныя некалі, як і са-ма гісторыя нацыі, храмы і палацы? — Не адразу. Але наш асноўны

партнёр — вядомая ў свеце польская фірма «Пеказет» (ПКЗ) — ужо больш як сорок гадоў вяртае былое харак-сто помнікам старадаўнасці ў 19 краі-нах, — гаворыць першы намеснік мі-ністра культуры Рэспублікі Беларусь Уладзімір Гілеп. — У нашай краіне майстэрства польскіх рэстаўратораў ацанілі ў Маскве і Санкт-Пецярбургу, Рызе і Таліне. Супрацоўніцтва з май-стэрнямі фірмы выгадна яшчэ і таму, што яны валодаюць добрымі тэхнало-

гіямі, маюць дакументацыю на помні-кі, размешчаныя на тэрыторыі Бела-русі, перадаюць нам спецыяльнае аб-сталяванне. Акрамя таго, працуючы побач з унікальнымі майстрамі, нашы рэстаўратары змогуць пераняць леп-шыя сусветныя вопыт.

Але, як вядома, у нашай рэспублі-цы ёсць Галоўнае ўпраўленне па рэс-таўрацыі помнікаў культуры, якое атрымала статус самастойнай устано-вы. Значыць, «Рэнаватум» становіцца фірмай-канкурэнтам. І, на маю думку, гэта добра. Толькі жывое спа-борніцтва ва ўмовах рынку зрушыць

з месца справу рэстаўрацыі ў Бела-русі.

Набліжаецца двухсотгоддзе з дня нараджэння Адама Міцкевіча, таму першыя свае работы новае прадпры-емства пачне на помніках, звязаных з яго імем. Ужо рыхтуецца праект рэстаўрацыі дома Міцкевічаў у Завос-сі Баранавіцкага раёна. Будучы ад-наўляцца і іншыя маёмткі, звязаныя з імёнамі людзей, якія аднолькава на-лежаць польскай і беларускай куль-турам.

Лідзія ПЕРАСЫПкіНА.

Прэм'ера балета «Карсар» у пастаноўцы народнага артыста РСФСР П. Гусева адбылася ў Дзяржаўным акадэмічным Вялікім тэатры оперы і балета Рэспублікі Беларусь. Музычны кіраўнік і дырыжор спектакля — заслужаны дзеяч мастацтваў РСФСР, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі рэспублікі А. Анісімаў.

НА ЗДЫМКУ: сцэна са спектакля.

Фота У. МЯЖЭВІЧА.



КРЫЗІС ІДЭАЛАЎ І ІДЭАЛЫ ЭПОХІ КРЫЗІСУ

[Заканчэнне.

Пачатак на 1-й стар.]

аснову чалавечай асобы. Іншымі словамі, няважна, хто ты: ліберал, манархіст, кансерватар, радыкал, абы чалавек быў прыстойны і маральны, здольны «дараваць» другому іншы, так не падобныя на твае палітычныя і ідэйныя сімпатыі. Думка вялікага Вальтэра: «Мне глыбока непрыемны ваш пункт гледжання, але я гатовы аддаць сваё жыццё за ваша права яго выказаць» — ключавая для сённяшняй педагогікі. Тым больш, што ў нашым грамадстве ў хадзе зусім іншае: пастаяннае высячэнне таго, хто і што пісаў, гаварыў, рабіў у эпоху «развіцця сацыялізму», а цяпер вось і ў час пучку. І ўсё гэта пад акампамент крытыкі ў адрас тых, хто змяніў свае погляды і ўстаноўкі. Давайце будзем вучыць дзяцей таму, што выбар правільнай пазіцыі аднойчы і на ўсё жыццё — лёс вельмі многіх шчасліўцаў, людзей ва ўсіх разе незвычайных. Для большасці ж абывацеляў (гэта слова таксама мае патрэбу ў рэабілітацыі!) характэрна мяняць свае погляды ў залежнасці ад змен рэальнасці. І няма ў тым крыміналу! Больш непрыемна, калі чалавек закансерваваны ў нейкіх аджыўшых ідэях, гатовы пакласці сваё і, не дай Бог, чужыя жыцці за іх увасабленне. Такім чынам, важнейшая парадыгма выхавання сённяшняга дня фармулюецца проста: выхаванне ўсведамленай першаснасці і непрыхіснасці маральных каштоўнасцей і дружнасці палітычных і ідэйных прыхільнасцей. Перманентная грамадзянская вайна павінна нарэшце скончыцца. Тут, вядома, вялікая роля належыць рэлігіі, культуры, без якіх немагчыма гуманізаваць грамадства. Усведамленне данага тэзіса актуальна менавіта для сённяшняга дня, калі палітызацыя грамадства ўзрастае з дня на дзень, а ўзровень палітычнай культуры, на жаль, не ўзрастае. Пры гэтым будзем помніць, што першая частка формулы: выхаванне на агульначалавечых каштоўнасцях — задача архіважкая. Значна лягчэй пазначыць чыйсьці вобраз на схеме: прыналежнасць да палітычнай арганізацыі плюс характарыстыка «герой» і скажаць: «Рабі жыццё з яго», — чым растлумачыць, ды так, каб укараніўся на ўсё жыццё, асноўны прынцып — «Не забі». Апошняе патрабуе ад педагога куды большых душэўных намаганняў, культуры ды і проста эрудыцыі, нягледзячы на ўяўную прастату задачы. Прышоў час зразумець, што гэта славаць «крушэнне ідэалаў», якое выклікае стогны смутку ў грудзях педагогаў, ёсць зусім нармальнае з'ява дэідэалагізацыі. Ламаюцца ж ідэалы жорстка ідэалагізаваныя і палітызаваныя, а вечным і непакінутым (дзякуй Богу) нічога не пагражае. Аднак як далёка

нам да разумення гэтай банальнай ісціны!

Яшчэ адной важнейшай парадыгмай выхавання з'яўляецца вельмі тонкі баланс паміж індывідуалізмам і сацыяльнасцю, здольнасцю чалавека на ўдзел у грамадскім жыцці, стаўка на выхаванне індывідуальнасці, якая сёння павінна быць рашучай, паколькі толькі яркая індывідуальнасць здольна самарэалізавацца ва ўмовах НТР, калі час сумесных капанняў катлаваў даўно ў мінулым. Добра было б, каб шадназначнае сцверджанне прырытэту калектыва над асобай таксама апынулася там жа. Давайце прызнаем, што дыктат калектыву — горшы з усіх відаў таталітарызму, фактычна гэта вяртанне да першабытна-абшчыннага ладу. Асоба свяшчэнная і вольная, і ніякая сацыяльная група не можа быць вышэйшай за яе. Будзем помніць гэта ва ўмовах, калі сёння на змену нашаму любімаму класаваму падыходу набліжаецца прырытэт нацыі над асобай ці якой-небудзь іншай сацыяльнай групы (напрыклад, культурнай). Але выхаванне індывідуальнасцей павінна спалучацца абавязкова з выхаваннем умення чалавека быць членам калектыву. І тут вялікую ролю могуць адыграць розныя грамадскія, агульнашкольныя мерапрыемствы, зразумела, вызваленыя ад ідэалагічнага акаймавання.

Іншы бок данай праблемы якраз і ёсць выхаванне «кансенсуснай свядомасці», пра што ўжо ішла гаворка вышэй і без якой немагчыма гаварыць аб стабільнасці грамадства, паколькі менавіта гэта ўсведамленне ў сукупнасці з устаноўкамі на ўменне жыць і працаваць у калектыве з'яўляецца гарантам супраць непрымірымасці і несумяшчальнасці індывідуальнасцей. Гэтаму ж павінны служыць і гуманізацыя, і гуманітарызацыя школы, па-за якой немагчыма выхаванне па-сапраўднаму культурнага і толерантнага чалавека.

Важнейшым прырытэтам выхаваўчага працэсу сёння з'яўляецца арыентацыя на фарміраванне працоўнай этыкі, этыкі справы. Пры гэтым абстрактныя схемы, якія праслаўляюць працоўны гераізм у ім'я і з нагоды, пастаноўку на вуху ў гонар і г. д., павінны саступіць месца цвярозаму і рацыянальнаму ўсведамленню таго, што агульны поспех немагчымы без поспеху асабістага, а краіна багатая і шчаслівая тады, калі багатыя і шчаслівыя яе грамадзяне. У поўнай адпаведнасці з устаноўкамі вялікага Вебера можна было б сказаць, што нам неабходна выхаванне пратэстанцкай этыкі, той самай этыкі працы, вырабавання і апраўдання чалавека справай, якая так многа значыла ў эпоху першапачатковага наакуплення капітала. Асабісты поспех, кар'ера, уменне зарабляць (зразумела, усё гэта

ў рамках закона) — без гэтых паняццяў немагчыма ўявіць сабе фарміраванне апоры любога грамадства — сярэдняга класа. Прагматызм сучаснай моладзі, яе імкненне да добрага, забяспечанага жыцця, якія так засмучаюць многіх педагогаў, уяўляюцца з данага пункту гледжання, наадварот, вельмі аптымістычнымі: грамадству патрэбны людзі, якія жадаюць дабіцца поспеху, зрабіць кар'еру, разбагацець. Задача выхавання — сфарміраваць на базе гэтых устаноўак усведамленне неабходнасці сумленнай і вельмі ўпартай працы, сапраўднага культу ведаў і ўменняў як сродку дасягнення забяспечанага жыцця. Задача цяжкая, тым больш, што ва ўмовах першапачатковага наакуплення капіталу, у якіх мы цяпер жывём, крымінальнае шляхі набывання багацця могуць быць вельмі прыцягальнымі і даступнымі. Аднак, з другога боку, да таго часу, пакуль у грамадстве пануючымі будуць зайздросць і нянавісць у адносінах да свайго больш удачлівага суседа, да таго часу наўрад ці можна будзе гаварыць аб прырытэтнасці этыкі справы, а значыць, у рэшце рэшт і аб працэтанні краіны. Іншымі словамі, арыентацыя моладзі не на працу на славу Радзімы, не на выкананне харчовай праграмы, а на нармальную сумленную працу і дасягненне поспеху і багацця для сябе і свайго сям'і — залог таго, што нарэшце ў нас з'явіцца столькі ж прадуктаў, колькі іх ёсць, напрыклад, у Галандыі, дзе, не ведаючы аб высокім сваім прызначэнні, фермеры сціпла кормяць сябе і сваю краіну, абякаючы накарміць і нашу, калі іх вельмі аб гэтым папросяць і, вядома, заплацяць.

І яшчэ адно прагматычнае меркаванне: арыентацыя на работу і кар'еру для моладзі — гэта арыентацыя на грамадзянскі мір у краіне. Прадпрыемальнікі, камерсанты і дзелавыя людзі не будуць паддавацца інтэлекцыялісцкім нацыяналізму, шавінізму, яны ўстаць нават супраць залішняй палітызацыі, якая прымае ў краіне пагражаючы маштабы. Значыць, небяспека грамадзянскай вайны, на жаль, вельмі пакуль актуальная, будзе звязана не нішто менавіта прагматызмам і дзелавіцасцю сучаснай моладзі. Бо нават жа ў раздзіраемым супярэчнасцю Ольстэры, як толькі змаюць выбухі бомбаў, на кампаніях, магазінах і пабах вышываюцца плакаты — «Business as usual» («Бізнес як звычайна...»). І менавіта гэта ў рэшце рэшт стрымлівае няшчасную краіну ад скатвання ў бездань. Мы павінны, мы проста абавязаны ПАСПЕЧЬ выгадаваць пакаленне, якое зможа пісаць на сваіх плакатах падобныя словы, а не лозунгі смерці, насілля і нянавісці.

Галіна ШАТОН,
кандыдат філасофскіх навук.

3 НОВЫХ ВЕРШАЎ

Яўгенія МАЛЬЧЭУСКАЯ

СЛЯПЫЯ

Куды ішлі сляпыя столькі год,
Што нават пазнасіліся ўсе

боты!
Каб нехта на хаду іх замяніў,
Яны б ішлі і сёння, як раней.

Але ніхто не думаў

замяняць,
Таму і супыніліся сляпыя.
Ураз пачуўшы босымі нагамі,
Што ўсе яны ў крыві і ў

мазелях.
За галаву схпіліся ў адчай,
Бо раптам скаланула

прасвятленне,
І ўбачылі над прорваю

дарогу,
Якой ішлі бясконца ў нікуды.

Дарога да сябе —
Пакутная дарога.
Дарогай праз сябе

Яна гады ішла.
І ўсё ж такі дайшла —
Збылася перамога.
Дарога праз сябе
Да сэнсу давяла.

І голас мой акрэп,
І узмужнела слова,
І хістка душа
Ва ўвесь паўстала рост.
Мне справа да ўсяго,
Што робіцца наўкола.
Мой клопат і мой боль —
Да будучыні мост.

Дарога да сябе —
Учуць народа сэрца.
Свабодна ўздыхнуць
Свабоднымі грудзьмі.
І ведаць, што народ
Знявераны прачнецца
І назаве сябе
У рэшце рэшт людзьмі.

Вольга САБЫНІЧ

Што сказаць пра боль,
не адчуўшы боль!

Ці смачны хлеб,
дзе не ў меру соль!

Якіх у прызнанні
чакаеш ты слоў!

Што я скажу,
не спазнаўшы любоў!..

Я з дня у дзень пералівалася ў цябе
Ды пульс майі крынічкі аслабеў.
Баюся, што не прычыкаць імгнення,
Каб сведкай быць твайго перапаўнення...

Так хочаш піць —
Вады б глыток!
Схіліся —

я крынічка каля ног.

Ты занядужаў,
Не дай бог!
Я — зелле

ад тваіх знямог.

Ніўмольны вечар
У вокны сее змрок —
Я свечачка —

маленькі аганёк.

А калі збочыш
Са сваіх дарог,
Я — зорачка,
каб ты вярнуцца змог.

Даруйце мне маю

адкрытасць.
Як вас яна усхвалявала!
Здалася я на вашу літасць.
Са мной такога не бывала.

І хоць мой розум заімгленый,
Усё ж, усё ж шукае выйсця,
Ды — побач нашы імёны.
Ці бог накрэсліў, ці
нячысцікі!..

Віктар ШНІП

Богам сарваныя з вечнасці зорнай
Падаюць знічкі, гараць у траве.
Дым ад кастрышча ваўчыцаю чорнай
Ціха ў нябёсы над лесам плыве.
Я б паляцеў, каб мяне не трымалі
Тут на зямлі, як вярхоўкі, грахі.
Я б паляцеў, і мяне б ці шукалі
Людзі знаёмыя.

«Быў ён бліжэй...» —
Пэўна, казалі б і дзверы замкнулі.
Моўчкі, задумна ў цямячцу гляджу.
Там, за цямячцай, чакае матуля,
Я ж, як бязродны, па свеце хаджу.
З ветрам-вандроўнікам попл блясе
Сеем у неба і хочам чагось.
А вось чаго — і не знаём, ды слёзы
Будуць і ў нас, як міне маладосць.
Сёння не плачу, і нават — ад дыму,
Што заляцеў мне праз вочы ў душу.
Сябар-бядак праклінае Радзіму,
Хоча ўцячы, як з турмы, — за мяжу.

«ГАЛІНА» Ў ГЕРМАНІІ

У канцы 1991 года ў нямецкіх гарадах Ульме і Лаунгене (Баварыя) адбыліся выстаўкі-аўкцыёны мастакоў мінскай групы «Галіна». Спонсарамі выступілі Беларускі фонд культуры і маладзёжная арганізацыя «Наступны прыпынак — новае жыццё». У гэтай справе многае было незвычайным. Выстаўка ўключала ў сябе і экспазіцыю, дзе было 60 твораў сучаснага мастацтва, і фанэграму з песень Данчыка, Барткевіча, «Песняроў», «Мроі», і нацыянальную кухню, якая немцам прыйшлася даспадобы. Паралельна адбыліся сустрэчы за круглым сталом, дзе вылася цікавая гаворка пра сучасны стан беларускага мастацтва, культуру і палітыку. Мэта аўкцыёнаў — збор сродкаў для дзя-

цей Чарнобыля. Валюта ад гэтай акцыі будзе пераведзена ў рублі, і атрыманая сума дасць магчымасць дзецям з Лельчыцкага раёна паехаць лячыцца на возера Байкал. Не забыты і мастакі — удзельнікі выстаўкі, яны атрымалі 25 працэнтаў ад прададзеных твораў. Нельга не сказаць і пра ўклад, які ўнеслі ў гэту справу нашы суайчыннікі, мюнхенскія беларусы. Шмат чым дапамаглі і словам, і справай работнікі «Радзіё Свабода» Вячка Станкевіч, Ларыса Верас і іншыя. Асабліва хацелася б падзякаваць мастакам, бацьку і сыну Чайкоўскім. Анатоля Чайкоўскага вывамі творамі браў удзел у святах, і яны былі прададзены.

А. ТАРАНОВІЧ.

БЕЛАРУСКІ КАЛЯНДАР

4 СТУДЗЕНЯ

СЯРЭДЗІНА ЗІМЫ

Вадаёмы скаваны лёдам і пакрыты снегам. Глухая пара. Дні кароткія. Трашчаць маразы. Мятаць завеі. Здавалася б, няма чаго рабіць цяпер ні на рэчцы, ні на возе-ры. Аднак сапраўдныя рыбаловы ўсё ж спадзяюцца на цуд і кожны выходны яшчэ зацемна выходзяць на лёд, бясконца свідруюць лункі. Вядома ж, холадна сядзець нерухома, а клёву няма і няма.

Здзіўляцца тут няма чаго. Нашы вадаёмы багатыя расліннасцю. Восенню ўсе расліны апускаюцца на дно, акісляюцца, гніюць. На гэта расходуецца шмат кіслароду, і яго не хапае рыбе. Таму ў неглыбокіх і закрытых азёрах рыба практычна не ловіцца. А вось у праточных глыбокіх азёрах і вадасховішчах яе ловяць і ў студзені. Для рыбалкі найлепшыя дні — ціхіх (і пахмурных, і сонечных), адлігі пасля завеяў і моцных маразоў. У такое надвор'е клёў бывае цэлы дзень.

У непагадзь і траскучыя маразы паспяхова можна лавіць толькі ментуза. Звычайна рыбаловы ставяць на ноч донкі, чапляючы на кручок печура, ярша або плотку. Пражэрлівы драпежнік да нерасту і пасля яго прагна хапае прынаду.

У азёрах і вадасховішчах часцей за ўсё ловяць на чарвяка альбо матыля. На рэчках на гэту прынаду трапляюцца плотка, падлешчык, ялец. Калі дно пясчанае або камяністае, можна паспрабаваць лавіць на кавалачкі свіннога сала. Зімой яго чамусьці ўключае ў свой рацыён галавень.

У цэлым студзень — месяц цяжкі для рыбалова. Вяздзяць трэба на знаёмыя вадаёмы, у зараней нагледжаныя месцы. Калі ж маршрут неспадзяваны, не шкодзіць запытаць у мясцовых рыбаловаў, што і як ловіцца тут найлепей у гэты час, і не забываць пра тое, што мясцовыя жыхары часта робяць у рэчках палонкі, якія прысыпае снегам.

13 СТУДЗЕНЯ

СТАРЫ НОВЫ ГОД
(ШЧАДРЭЦ)

Вечар напярэдадні Старога Новага года насіў назву «Шчадрэц». Атрымаў ён яе ад абрадавай вячэры — «шчодрой куццы». Куцця і сапраўды была шчодрой і багатай. Увешныя гаспадыні «налівалі» крывянку, смажылі кілбасы, ставілі на стол свежаніну, бліны і верашчаку, а пад абрус клалі салому ці сена, загадваючы на будучы ўраджай. Згодна з уяўленнямі старажытных часоў, чаго не было на стала на Новы год, не будзе ў хаце цэлы год, таму і завіхаліся так гаспадары, каб забяспечыць дабрабыт на будучыню.

Колькасць страў на стала таксама была магільнай: сем, дзевяць, дванаццаць. Кожны гаспадар, «устаўшы раненька і ўмыўшыся беленька», абыходзіў усю гаспадарку, абсыпаючы зернем, каб зарадзіўся добры ўра-



джай. У некаторых месцах абрад засявання выконваўся малымі дзеткамі, што хадзілі ад хаты да хаты, павесіўшы торбу з зернем, і, нібыта сеючы, віншавалі гаспадароў, жадалі ім дабрабыту і багацця на новы год. А маладзенькіх дзяўчат, вядома, цікавіла адно: ці хутка яны пойдучы замуж. Загадванні былі самыя розныя: пра нораў суджанага (памяркоўны ці ліхі), бедны ён будзе ці багаты, бо вядома, што «за добрым мужам і варонка — жонка, а за благім — і княгіня загіне».

Самую прыгожую з дзяўчат апраналі «шчодрой» у святочныя строі. Са «шчодрой» хадзілі па хатах, спявалі песні гаспадарам, жадалі ім усялякіх добрасцяў на ўвесь год і, вядома, не міналі той хаты, дзе былі маладыя хлопцы, жадалі ім добрай жонкі, каб была хлопцу па сэрцу і бацькам даспадобы. За спевы дзяўчатам выносілі пачастунак. Каля кожнай хаты гучала:

Добры вечар, шчодрый вечар,
Добрым людзям на здароўе!

А. РАЙКОВА.

НАДВОР'Е
І НАРОДНЫЯ
ПРЫКМЕТЫ

На небе шмат белых воблакаў: узімку — да марозу, улётку — да яснага надвор'я. Воблакі ідуць нізка: зімою — перад снегам ці сцюжаю, улётку — перад дажджом. Яснае неба зімою — перад моцнымі халадамі.

Студзень зіму напалам рассякае. Студзень — году пачатак, зіме сярэдзіна. У студзені мароз — сорок пудоў на воз. Зімовы дзень, што камарыны нос, у студзені на курыны пераступ падрос.

ЦУД У БЕЛАВЕЖЫ

Вясной 1991 года па мястэчку Белавежа, што ў цэнтры Белавежскай пушчы (на польскім баку), пайшлі чуткі, што ў Палацавым парку здарыўся... цуд! І яго можна пабачыць сваімі вачамі. Цудам неўзабаве пачалі цікавіцца турысты і экскурсанты, якія тлумна ў гэты час прыязджаюць наведваць славетную пушчу. Улетку пра незвычайную з'яву ў Белавежы пачала пісаць прэса. А што ж гэтае той «цуд»?

Вось у Палацавым парку, побач з прыродазнаўчым музеем, расце 16-векавы дубоў. На адным у 1988 годзе адрэзалі ўсохшую тоўстую галіну. І на гэтым месцы з'явіўся... вобраз людской галавы. Галаву найлепш відаць, калі стаяць на алеі. Выразна рысуюцца дэталі — валасы, вочы, вусны. Відаць таксама верхняя частка плячэй. У ёй жа зблізку Пётр Дваракоўскі, псалміст белавежскай праваслаўнай царквы, угледзеў шматлікія людскія постаці. Натоп гэты выклікае ўражанне, быццам быў перапаханы, чагосьці баяўся. Сама постаць спадару Пятру нагадвае ікону архангела Гаўрылы, якую ён часта бачыў у магільнікавай царкоўцы. Есць людзі, хто атаясамлівае яе з Ісусам Хрыстом — так, як ён намалёваны на старых насценных карцінах. Адзінікі атаясамліваюць постаць з... Божай маці.

Цяжка мне вырашыць, як гэтая незвычайная з'ява ўзнікла — звычайным, натуральным ходам ці праз цуд? Нягледзячы, аднак, на гэта, выява, безумоўна, была найвялікшым атракцыёнам мінулага турысцкага сезона ў Белавежы. Тым больш, што нехта з часам выкрыў, што дуб вылучае нейкую энергію. Яе выразна адчуваеш адпаведна накіраванымі пальцамі рук. Я са сваім сябрам, лекарам Сяргеем Тарасевічам, даследаваў праз некалькі месяцаў гэты дуб. Мы ўстанавілі, што энергія адчуваецца найлепш у двух кругах — адзін на адлеглас-

ці 1—2 метры ад дрэва, другі — 12. Калі стаіш паблізу дрэва, узнікае ўражанне націску на скроні, часам галавакружэння. Абавязкова адыходзіш ад яго змучаным, часам нават з болей галавы. Мы таксама прыкмецілі, што ў надта ўражлівых асоб, якія стаяць пры дрэве, на скуры рук узнікаюць белыя плямы. Некаторыя гаварылі, што чуюць нейкія імпульсы, якія бягуць з зямлі ў ногі. Гэтае здаралася і з доктарам С. Тарасевічам. Пабойваючыся, што далейшае даследаванне дуба можа пашкодзіць нашаму здароўю, мы з сябрам увосень перасталі гэтым займацца. Лічым таксама, што без спецыяльнага абсталявання нямнога чаго можна тут дакладна вызначыць.

Але на гэтым сенсацыі, звязаныя з дубам, не вычэрпаюцца. Вось калі мы з сябрам ужо спасавалі, спадарыня Вера Гвай, якая працуе непадалёку ў гасцініцы «Іва», паведаміла нам, што ля дрэва ў час савецка-польскай вайны 1920 года жаўнеры Пілсудскага расстралілі 12 большавікоў, у іх ліку знаходзілася жанчына-камісар. Быццам астанкі іх захаваны ля таго дрэва. Цікава, што калі прыгледзецца да кары дуба, то можна ўбачыць дзіркі нібыта ад вінтавых куляў. Гэтую інфармацыю трэба было б абавязкова правярыць. Ды хто гэта зробіць, асабліва ў такіх неспрыяльных для большавікоў час. Спадарыня Вера задумваецца: можа ўсе гэтыя з'явы, спалучаныя з дубам, — вынік таго, што душы расстраленых дамагаюцца хрысціянскага пахавання?

А што думаюць аб гэтай незвычайнай з'яве чытачы «Голасу Радзімы»? Можа нехта што падкажа, растлумачыць...

Пётр БАЙКО.

Польшча.

НА ЗДЫМКУ: загадкавы дуб у Белавежы.

Фота Андзея КЭЧЫНСКАГА.



РЕДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

НАШ АДРАС:

220600, МІНСК, ПРАСПЕКТ Ф. СКАРЫНЫ, 44.

ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97, 33-02-80, 33-03-15, 33-16-56, 33-07-82.

СПОРТ

НАЗВАНЫ АЛІМПІЙЦЫ

Да зімняй Алімпіяды засталіся лічаныя дні. Ужо канчаткова вызначаны склад аб'яднанай каманды СНД, якая выступіць у Альбервілі.

З прадстаўнікоў Рэспублікі Беларусь пэўныя надзеі мы ўскладаем на трохразовага чэмпіёна свету канькабежца Ігара Жалызоўскага. Удалае выступленне на розыгрышы Кубка свету і апошняе — на адкрытым першынстве СНД, якое прайшло ў Алма-Аце, пацвердзіла высокі клас чэмпіёна. Асабліва падбаецца Жалызоўскаму дыстанцыя 1 000 метраў. Чакаем, што наш зямляк

прыязе з Алімпіяды свой чарговы залаты медаль.

Высокія шанцы стаць пераможцамі Гульніў і ў беларускіх біятланістаў Аляксандра Папова, Яўгена Рэдзкіна і Святланы Парамыгінай. Аляксандр Папоў у сёлетнім сезоне ўжо быў пераможцам аднаго з этапаў Кубка свету.

Шкада, што яшчэ некалькі спартсменаў нашай дзяржавы не змаглі папасці ў зборную СНД. У адным выпадку яны вінаватыя самі: параўнальна нізкія вынікі на адборачных спаборніцтвах паказалі беларускія

гоншчыкі Ігар Абухаў, Віктар і Святлана Камоцкія. Тут ужо яны павінны крыўдзіцца на сябе. А вось што тычыцца Вячаслава Пласунова, то ён... не спадабаўся сваім характарам трэнерам. Ці не настаюць ізноў тыя часы, калі лёс спартсмена залежаў не толькі ад вынікаў, а і ад асабістых амбіцый кіраўнікоў «вялікага» спорту?

Будзем спадзявацца, што на наступнай Алімпіядзе зборная Рэспублікі Беларусь будзе выступаць асобнай камандай. І спартыўныя прынцыпы стануць галоўным крытэрыем пры адборы кандыдатаў на галоўныя спаборніцтвы.

Яўген ІВАНОВ.

ЗАСНАВАЛЬНИК: Беларускае таварыства па сувязях з суайчыннікамі за рубяжом (таварыства «Радзіма»).

Пазіцыя рэдакцыі і аўтараў, матэрыялы якіх друкуюцца на старонках «Голасу Радзімы», не заўсёды супадаюць.

Газета аддрукавана ў друкарні
«Беларускі Дом друку»
Індэкс 63854. Заказ № 154.

М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12